

# ارشاد العلماء

المحقق

مسئله اموتی و حیات الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام



شیخ الحدیث حضرت مولانا عبد القدیر صاحب دابرہ تہم



احکامہ نبویہ و اشعار شریفہ و نصیرۃ العباد

گورنر اہل پاکستان



وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمُوتَ بَلْ أَحْيَاءٌ (الآية والقرآن)

الانبياء، احياء، في قبورهم يصلون (الحديث)

# اشاد العلماء

الى تحقيق

## مسئله سماع لموتى وحيات الانبياء عليهم الصلوة والسلام

از قلم تلميذ رشيد رئيس المحدثين حضرت مولانا سيد محمد نور شاه صاحب كشمير  
وشاگرد فيم شيخ الاسلام حضرت مولانا شبير احمد عثمانى جامع المنقول والمعقول حضرت مولانا عبد القدوس صاحب  
وامت كاظم سابق مدرس حديث جامعة اسلاميه وابجیل وصال شيخ الحديث سيد تعليم القرآن راجه بار بار و لکھنؤ

احکام انبياء و اشاد العلماء

گوجرانوالہ پاکستان



نام کتاب ————— ارشاد العلماء  
 نام مصنف ————— شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالقدیر صاحب امجدیم  
 ناشر ————— ادارہ نشر و اشاعت مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ  
 طبع اول ————— ربیع الاول ۱۴۰۸ھ بمطابق نومبر ۱۹۸۷ء  
 مطبع ————— فائن بکس پرنٹرز، لاہور  
 کتابت ————— محمد امان اللہ قادری گوجرانوالہ  
 تعداد ————— گیارہ نسخا  
 قیمت ————— ۸/- روپے



ادارہ نشر و اشاعت مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ  
 مدنی کتب خانہ النور مارکیٹ اردو بازار، گوجرانوالہ  
 مکتبہ حنفیہ گلی ڈاکخانہ والی اردو بازار، گوجرانوالہ  
 انجمن اسلامیہ جامع مسجد بوہڑ والی گلہڑ منڈی گوجرانوالہ

# فہرست مضامین ارشاد العلماء

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۱	فتح الملہم کا حوالہ	۲	پیش لفظ
۱۲	سماع اموات کی حدیثیں متواتر ہیں	۳	باب اول
۱۲	فیض الباری	۳	تسکین الصدور کی تائید
۱۳	حضرت گنگوہیؒ کا فرمان	۴	فریق ثانی کے رسالہ سماع موتی کا رد
۱۴	برائے راست سنی ہوئی حدیث قطعی ہوتی ہے	۶	ایک خیال فاسد اور اس کی تردید
۱۴	بدائع الفوائد کا حوالہ	۶	جواب باصواب
۱۵	حافظ ابن حجرؒ کا حوالہ		سماع کو مقتولین بدر کے ساتھ
۱۵	مولانا سید محمد انور شاہ صاحب کا حوالہ	۷	خاص کر تسلیم نہیں ہے
۱۶	اطلاع بعض محدثین نے حضرت عائشہؓ	۸	حضرت ابن عمرؓ کا حضرت ابن الزبیرؓ کو خط
۱۶	کے استدلال پر تنقید کی ہے۔	۹	عام اموات کے سماع کا مسئلہ قرن اول
۱۷	اہل ظاہر و باطن چھ چیزوں میں بند کرے نہیں	۹	سے اختلافی ہے۔
۱۷	مؤلف ندائے حق نے ضد اور عناد	۱۰	حضرت ابو طلحہؓ کی حدیث
۱۷	سے جھوٹ کو زہر بند کیا ہے	۱۱	قرآن مجید میں عدم سماع موتی کی کوئی تصریح نہیں



۲۵	بخاری کی حدیث	۱۸	مسجد میں نماز خانہ پڑھنا
۲۷	نتیجہ کلام		نوٹ بخاری کا خانہ صرف حضرات
	صورت فیصلہ کہ صحیح احادیث اور	۱۹	صحابہ کرامؓ کے حق میں غائبانہ تھا
۲۸	اکابر علماء دیوبند کو تسلیم کر لیا جائے	"	مسند احمد کا حوالہ
۳۲	العرف الشذی کا حوالہ	۲۰	زاد المعاد اور نیل الادرار کا حوالہ
۳۴	روایت میت کے بارے اہم صاحب کا قول	۲۰	حضرت عائشہؓ کی ذہانت مُستہم ہے
۳۶	عمدة الرعاہ کا حوالہ		مگر ان کے قول کے بالمقابل صحیح و صریح
۴۰	باب دوم	"	حدیثیں ہیں
	دوسرے مسئلہ متنازعہ فیہا حیاة الابنار		حضرت ابوسعیدؓ الخدریؓ سے بھی
۴۰	علیہم الصلوٰۃ والسلام فی قبور ہم	"	ایک روایت کے سمجھنے میں غلطی ہوئی تھی
	حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب	۲۱	کفن کے بارے حضرت ابوہریرہؓ کا فرمان
۴۰	نے اس مسئلہ میں فریقین کی صلح کردی	۳۱	کفار کو موتی سے تشبیہ دی گئی ہے
	فجزاہ اللہ تعالیٰ	"	اور سماع منفی سے مراد سماع نافع ہے
۴۰	مگر ضدی نہیں مانے	۲۲	نطق الورد کا حوالہ
"	جناب نیلوسی صاحب کی کج فہمی	۲۴	نہ سندانہ ماننے کے معنی میں بھی آتا ہے
	حافظ ابن تیمیہؒ عند القبر صلوٰۃ والسلام	"	مولانا سخاویؒ کا حوالہ
۴۲	کے سماع بلکہ عام اموات کے سماع	۲۴	بلغۃ الحیران کا حوالہ
	کے بھی قائل ہیں۔	۲۵	تعجب کی بات
۴۲	مناسک الحج اور فتاویٰ کا حوالہ	"	دفن سے پہلے میت کا دادیلا



۵۹	ایک جہالت اور اس کا جواب	حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب
۶۱	جسم مبارک کے ساتھ ملا ہوا قبر	بھی عند القبر صلوٰۃ و سلام سماع کے قابل ہیں
۶۱	کا حصہ عرش و فرش رب سے افضل ہے	حضرت مولانا حسین علی صاحب کا حوالہ
۶۲	فتح الملکم و بدائع الفوائد	جناب نیلوی صاحب کی ترجمہ قرآن میں تحریف
۶۲	دنیا کی غمخیزیں حوروں سے افضل ہیں	قرآن کریم میں صریحہ کہیں بھی مذکور نہیں
۶۳	اجاد مثالیہ میں نیلوی صاحب کا رد	کہ مرے نہیں سنتے فتح الملکم
۶۵	توفیٰ کی نزالی تحقیق	سماع اموات کی حدیثیں متواتر
۶۷	استشفاع عند القبر جائز ہے	ہیں، فیض الباری
۶۷	مؤلف اقامۃ البرہان کا رد	اور اس پر احادیث کثیرہ صحیحہ
۶۹	خاتمۃ البیان	دلالت کہتی ہیں فتح الملکم
۷۰	حضرت مولانا سید محمد اللہ شاہ صاحب	حیات الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام
۷۰	کا بیان	فی تبوہ ہم ایک حقیقت ہے
۷۰	حضرت مولانا جامیؒ کا حوالہ	آب حیات و تسکین الصدور
۷۱	آپ حیات کا حوالہ	آیت کہ یمہ اللہ تتوفی النفس الایۃ
۷۱	مؤلف رسالہ سماع موٹی	کی تفسیر و تشریح
۷۲	کا مغالطہ اور اس کا	حدیث تنام عینای و لاینام قلبی
۷۲	مفصل باحوالہ جواب	آپ کی نیند ناقص و منور نہیں
۷۹	باب سوم (خیز ضروری باتیں)	متعدد حوالے
۸۰	قرآن و حدیث کے تعارض کا دعویٰ باطل ہے	روح اطہر کا جسم غصری سے تعلق ہے
۸۱	حضرت ام بشاریؒ سماع موٹی کے قابل ہیں	

## پیش لفظ

مُسملاً و محمدلاً و مصلیاً و مسلماً اما بعد  
 راقم اٹیم نے کتاب تسکین الصدور حضرت الشیخ استاذنا المحترم  
 مولانا نجد القدریہ صاحب دامت برکاتہم سابق مدرس حدیث جامعہ اسلامیہ  
 ڈابھیل (انڈیا) و حال شیخ الحدیث مدرسہ تعلیم القرآن راجہ بازار راولپنڈی کی خدمت  
 اقدس میں پیش کی کہ اس کے بارے اپنی زیریں رائے مبارک سے آگاہ فرمائیں  
 جس میں حیات حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام فی القبور اور عند القبور ان  
 کے صلوٰۃ و سلام کے سماع اور استشفاع عند القبور کے متعلق باحوالہ مبسوط  
 بحث ہے۔ اور ۱۳۷۷ھ تک اس مسئلہ میں کسی کا کوئی اختلاف نہ تھا اور  
 تمام اکابر علماء دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جہاں غنم اس پر متفق تھے اور یہ ان کا اجماعی  
 مسلک تھا ملت مرحومہ کی بدقسمتی کی وجہ سے اپنے کو دیوبندی کہلانے  
 والے بعض حضرات نے (جن میں جناب سید عنایت اللہ شاہ صاحب  
 بخاری گجراتی سرفہرست ہیں) اس اجماعی مسئلہ میں اختلاف پیدا کیا اور بائیں ہمہ  
 اپنی کڑی دارالعلوم دیوبند سے جوڑنے کا ادعا بھی ہے اور عام اموات کے  
 سماع اور عجم سماع کے قرن اول سے اختلاف فی مسئلہ کو آرٹ بنا کر قائلین سماع موتی  
 کو لور مشرک بلکہ مشرک اور بدعتی قرار دیا گیا اور ثواب و عذاب قبر کو جس کا



متواتر احادیث سے ثبوت ہے اور یہ اہل سنت والجماعت کا مسلک ہے محض شکوک و شبہات اور اپنی نارساختگی سے باطل تاویل کی بھینٹ چڑھا دیا کہ ثواب و عقاب تو صرف روح یا جسد مثالی کو ہوتا ہے اور اسی طرح تو تسل کی جائزہ اور مشروع شق کا بھی نہ صرف یہ کہ انکار کیا بلکہ اسے شرک و بدعت قرار دیا، غرضیکہ امت مسلمہ اور علماء دلیہ بند سے منسلک حضرات کے لیے ایک نئے اور شدید فتنے کا دروازہ وا کر دیا۔ بحمد اللہ تعالیٰ حضرت الاستاذ المحترم داتا گاہی نے باوجود تعلیمی مشاغل نگاہ کی کمزوری اور پیرانہ سالی کے شفقت کمرے ہوئے نہ صرف یہ کہ تسکین الصدور میں درج شدہ مسائل اور دلائل کی تائید و تصویب ہی فرمائی بلکہ مزید بھٹوس حقائق اور علمی نکات پیش کیے زبان انگریز عالمانہ ہے۔ مگر متوسط فہم والا غیر مستدرب بھی بخوبی سمجھ سکتا ہے۔ مناسب معلوم ہوا کہ حضرت کے اس علمی اور تحقیقی مواد کو کتابی صورت میں منضبط کر دیا جائے تاکہ علماء کرام اور طلبہ اور دین سے گہری دلچسپی رکھنے والے حضرات اس سے استفادہ کر سکیں بناء بریں تو کلاً علی اللہ تعالیٰ اوارہ نشر و اشاعت مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ اسے شائع کر رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ حضرت شیخ صاحب دامت برکاتہم کو فی الدین جزاء خیر عطا فرمائے اور ان کے لیے اسے صدقہ جاریہ اور ذخیرۂ آخرت بنائے آمین ثم آمین۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی رسولہ خیر خلقہ خاتم الانبیاء والمرسلین و علی

آلہ واصحابہ واذواجہ وذریاتہ واتباعہ الی یوم الدین  
احقر المانس ابوالزاہد محمد کرم فرزانہ صدر مدرس مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ خطیب جامع مسجد گکھڑ  
(۲۹ ذوالحجہ ۱۴۰۵ھ، ۲۵ اگست ۱۹۸۴ء)



# باب اول مسئلہ سماع موتی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله كفى رسالاً على عباده الذين اصطفى

امابعد :

عرصہ ہوا کہ محترم شیخ الحدیث محمد سرفراز صاحب مد اللہ ظلہ نے رسالہ طیبہ تسکین الصدور خزانۃ المعقول والمنقول دیا۔ کہ اس کے متعلق اپنا تاثر لکھیں ! لیکن مجھے تعلیمی شغل کی وجہ سے اور بالخصوص نگاہ کی کمزوری کی وجہ سے موقع نہ ملا علاوہ ازیں یہ دیکھا کہ اس گلدستہ علم کے متعلق گرامی قدر افاضل علماء کرام اور بعض اساتذہ عظام کی تصدیقات ثبت ہو چکی ہیں ! ان حضرات گرامی قدر و فضلاء کی توثیق کے بعد اور لکھنے کی کیا ضرورت ہے ؟

مشک آں باشد کہ خود بہوید نہ کہ عطار بگوید

کتاب تسکین الصدور کو دیکھتے والا واقعی اس کتاب کو اسم بالمسمیٰ اور صحیح سمجھ کر الشراح صدر پائیں گے۔ جزاھم اللہ خیر الجزاء و وفقہ اللہ لما یحب و یرضی ! کتاب نہایت سنجیدگی سے لکھی گئی ہے ! مقصد کے لیے وافی اور کافی ہے۔ مزید لکھنے کی حاجت نہیں۔ نسخہ شفاء ہے۔ لیکن شفاء اللہ تعالیٰ کی رحمت ہی سے حاصل ہوتی ہے انک لا تمیدی من اخبتت ابھی چکا ہے اجمالاً فیصلہ دہی ہے ابو حضرت علامہ مدنی



مضیق دار العلوم دیوبند کا تسکین الصدور منٹ پر مرقوم ہو چکا ہے! جس کی تائید اور کئی حضرات محققین اسخین فی العلم فرما چکے ہیں! مزید لکھنے کی چنداں ضرورت نہیں خیر الصلحہ ماقولہ و دل بزرگوں کا فرمان ہے! خیال تو یہی تھا لیکن بجانب مخالف کے بعض حضرات کی روش نے مجبور کیا کہ کچھ معروضات عرض کر دوں، قوم کو دانشہ یا نادانشہ مفالطات اور اکھنوں میں ڈالا گیا ہے۔ وہ بزرگان دین کے کلام کو نقل کرتے ہیں اور عمل اپنے ضمیر کے مطابق الٹا ہی کرتے ہیں۔ جتنا الٹی چل رہی ہے، اُٹھتے تھے اب دیکھ بھی لیا۔

فریقِ ثانی کے بعض حضرات نے سماعِ موتی کے رد میں رسالہ لکھا ہے اس کے مرتب اُس فریق کے دو محقق عالم ہیں۔ مولانا سید محمد حسین شاہؒ نیلوی اور مولانا سید احمد حسین شاہ صاحب سجاد بخاری مولف تفسیر جوامع القرآن کلان اس کے صلا پر حضرت علامہ نانوتوی رحمہ اللہ تعالیٰ کا فرمان نقل کیا ہے! کہ حضرت نے غلام کے سامنے اس مسئلہ کے ذکر کر نیکی اجازت نہیں دی بیشک آپ کا فرمان ٹھیک ہے کیونکہ کلہم الناس علی قدر عقولہم آیا ہوا ہے۔ اس مسئلہ کے ... نازک پہلوؤں کو دیکھتے ہوئے غلام کی خیر خواہی اور بہبودی ہے کہ اس کے دلدل میں ان کج نہ بھنایا جائے بالخصوص کہ یہ مسئلہ قرنِ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین میں مختلف فیہ رہ چکا ہے۔ اس فریق کے وکیل نے اسی رسالہ کے صک پر حضرت گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان نقل کیا ہے کہ مسئلہ سماعِ موتی قرنِ اول میں مختلف ہوا۔ اسی صفحہ میں تین جگہ اس فرمان کو دہرایا گیا ہے! کہ ایسے



نازک مسئلہ میں آپ نے فرمایا کہ قطعی فیصلہ نہیں ہو سکتا۔ کسی ایک فریق کو ضلال  
 پر نہیں کہا جاسکتا بلکہ اجتہادی درجہ میں ترجیح کی گنجائش ہوتی ہے! انوس  
 کہ فریق ثانی کے بعض حضرات ہر جلسہ میں اس کا ذکر ادارہ واجب جانتے  
 ہوئے اس کو خدمتِ دین سمجھتے ہیں، اس کے سوا ان کو مزا ہی نہیں آتا۔  
 ایسے نازک مسئلہ کو معرکہ جنگ بنانا منبروں پر بیٹھ کر طعن و تشنیع کرنا کہاں  
 کا انصاف ہے؟ سنجیدہ طبائع اس غلط رویہ کی مذمت کرتی ہیں! اس پر  
 نالاں اور شاکہ ہیں! لیکن ان کی بلا سے! حالانکہ روزِ محشر میں اس عقیدہ کی  
 نہ پریش ہوگی نہ ہزار و ستر ایلگی۔ آپ لوگوں نے سماعِ موتی کو قرآن کے  
 مخالف عقیدہ بنا رکھا ہے۔ حالانکہ ابھی آپ کے وکیل نے مسئلہ سماعِ موتی  
 کو حضرت گنگوہیؒ کے کلام سے حضرات صحابہ کرامؓ کا اختلافی اور اجتہادی  
 نظریہ نقل کیا ہے لیکن آپ کے عقیدہ تمذیبِ طبائع مخالفین کو قرآن کا منکر سمجھ کر  
 تلخ لسانی کرنے لگتے ہیں یہ تو بل سؤل لہم الشیطان اعمالہم  
 والی بات نظر آتی ہے اور اس سے بجائے خیر کے شر و فساد زیادہ پیدا  
 ہو جاتا ہے! آپ کیا کوئی صحیح روایت پیش کر سکتے ہیں کہ یہ مسئلہ  
 تابعین یا تبع تابعین کے زمانہ میں علی رؤس المناہر معرکہ الارار و محاذِ جنگ  
 کبھی بنا ہو؟ اگر انہوں نے خاموشی کا راستہ اختیار کیا ہے تو آپ بھی  
 فہذہم اقتدہ کا راستہ اختیار کیجئے اسی میں خیر ہے۔  
 وما علینا الا البلاغ فریق ثانی کے بعض مدعیان فضل و کمال کو میں  
 نے دیکھا کہ اگر کسی نے سماعِ موتی کا قول کیا تو جھٹ اس کے برخلاف



آیت اِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الصَّوْتِ بِظَهْرٍ دِي کہ تم تو قرآن کریم کی نص صریح کے خلاف کہتے ہو اس پر فتویٰ جڑنے لگتے ہیں جیسے کہ ان کی عام عادت ہے ! نادان نہیں دیکھتا کہ آیت میں مزید کا صیغہ ہے اور تم مجھ کے صیغے کے دعویٰ دار ہو ! جس کا مفہوم ہے الصَّوْتِ لَا يَسْمَعُونَ ۔ آیت کہ یہ اِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الصَّوْتِ اَلَا مِثْرًا کا معنی التو یہ ہے کہ تم مردوں کو سنا نہیں سکتے ! حالانکہ جس کے تم قائل ہو وہ ہے کہ مردے نہیں سُنْتے :- دیکھیے قرآن کریم میں فرمایا لَهَا مَا كَسَبَتْ مجرّد کا صیغہ ہے اور اس کے بعد فرمایا وَ عَلَیْهَا مَا كَسَبَتْ یہ مزید کا صیغہ ہے دونوں میں فرق ہے ۔ اوّل کی جگہ ثانی غلط ہوگا، اور ثانی کی جگہ اوّل غلط ہے، اسی طرح یہاں مجرّد اور مزید کے اور اور اور جدا جدا معنی ہیں مزید تفصیل نہیں کر سکتا ۔

## ایک خیال فاسد اور اس کی تردید

فریق ثانی کے بعض مدعیانِ علم یہ سمجھ بیٹھے ہیں کہ سماع موتی کا قول گمراہی پھیلانے کا راستہ ہے، اس سے لوگ بنہ رنگوں کی قبروں پر جا کر ان سے مرادیں مانگیں گے جو شرک ہے، اس لیے انکارِ سماع واجب ہے اسی میں سلامتی ہے ۔ سماع موتی شرک کا راستہ ہے اس کا بندہ کہ نادرین ہے کا خیر ہے توحید کا تقاضا ہے ! اور یہ انجمن اشاعت التوحید و السنت کا وظیفہ ہے ۔ اسی وجہ سے ہم مخالفین کو کہتے ہیں اس نظریہ سے روکتے ہیں ۔

جواب باصواب ! یہ بہانہ ایک افسانہ ہے جو مطلب سازی کے



لیے گھڑا گیا تاکہ جال میں شکار پھنس جائے۔ اگر یہ بات ہوتی تو حضرات صحابہ کرامؓ نے یہ بات کیوں نہ سمجھی؟ آپ نے ابھی حضرت گنگوہیؒ کے فرمان میں دیکھا پڑھا کہ مسئلہ سماع موتی قرن اول میں مختلف فیہا رہا ہے! بلکہ اس کی اصل بنیاد تو حضور ﷺ کا کلام مبارک ہی بنتا ہے۔ یعنی ما انتہم باسمع لما اقول منہم! یعنی تم سے یہ مرے میری بات اچھی سنتے ہیں۔

اگر آپ کہیں کہ یہ تو معجزہ کے طور پر ہوا اور ان کے ساتھ مخصوص ہے، حضرت قتادہؓ کہتے ہیں احیاءہم اللہ الخ اور یہی سبق پڑھایا سکھایا جاتا ہے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ بات مسلم نہیں یہ دعویٰ تخصیص بلا دلیل ہے اگر حضرات صحابہ کرامؓ اس کو بطور معجزہ مخصوص سمجھتے تو ان کا قول سماع موتی کا نہ ہوتا۔ اور یہ مسئلہ ان میں مختلف فیہا نہ ہوتا۔ حضرت قتادہؓ کے بیان کو بعض لوگ بطور معجزہ ہونا مخصوص کرتے ہیں۔ کہ کفار بدر کی یہ زندگی خاص حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نذر و پکار سننے کے لیے ہوئی حالانکہ یہ ضروری نہیں! ممکن ہے کہ ان کی مراد یہ ہو کہ مردوں کا سنا چونکہ عالم اسباب سے نہیں محض بمشیۃ اللہ ہی ہوتا ہے جیسے کہ ولیکن اللہ یسمع من یشاء کے فرمان خداوندی سے معلوم ہوتا ہے۔ اس موقع میں اسی ضابطہ کے موافق اللہ تعالیٰ نے آپ کی پکار ان کو سنا دی تاکہ ان کو حسرت اور ندامت حاصل ہو جائے اس کے علاوہ اور مواقع میں بھی جب اللہ تعالیٰ کو منظور ہو تو کسی کا سلام اور کسی کا کلام ان



کو سناتے ہیں! یسمع من یشاء اسی عموم کی طرف اشارہ ہے! یہ  
 ہر کا واقعہ اس ضابطے کا ایک فرد ہے۔ اس کی تخصیص نہیں اگر معجزہ کے  
 طور سے یہ سننا سنانا ہوتا تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا انکار ہی کیوں کرتیں  
 اور سماع کو علم سے کیوں بدلتیں اور انہم لیعلمون ان ما اقول  
 لہم حق کیوں فرماتیں؟ وہ انکار تو اس لیے کرتی تھیں کہ حضرت عمرؓ  
 اور حضرت ابن عمرؓ وغیرہ جمہور حضرات صحابہ کرامؓ شد و مد سے سماع موتی  
 کے قائل تھے۔

(۱) علاوہ ازیں اس احیاء موتی کو بطور معجزہؓ بنی صلی اللہ علیہ وسلم ان کفار  
 ہر کے ساتھ مخصوص کہنا اس لیے بھی غلط ہے! کہ جب حضرت عبداللہؓ  
 بن الزبیرؓ کو قتل کر کے سولی پہ لٹکایا گیا تو اس کے بعد حضرت عبداللہؓ بن  
 عمرؓ کا ان کی مصلوب لاش کے پاس اظہار حسرت و انوس کے لیے جانا  
 ہوا تو حضرت عبداللہؓ بن الزبیرؓ کو خطاب کر کے درد دل کی آواز سے  
 تین مرتبہ السلام علیک کہا اس کے بعد مزید فرمایا کہ اے عبداللہؓ میں تمہیں  
 ان ظالموں سے بچاؤ کرنے کا کہتا تھا۔ یہ جملہ بھی تین مرتبہ فرمایا چنانچہ مشکوٰۃ  
 پر موجود ہے **مَرَّ عَلَيْهِ ابْنُ عَمْرٍو فَقَفَّ عَلَيْهِ فَتَالَ**  
**السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا اَبَا خَبِيبٍ تِنِ مَرَّتْ بِكَ سَلَامٌ كَيْفَ فَرَّيَا -**  
**اَمَّا وَاللَّهِ لَقَدْ كُنْتُ اَنْهَاكَ عَنْ هَذَا، يَه**  
 بھی تین مرتبہ کہا! وقال (صاحب المشکوٰۃ) رواہ مسلم  
 یہ روایت مسلم ص ۳۱۲ میں موجود ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عبداللہؓ بن عمرؓ

اس فرمان رسول کو مجربہ ردالوں سے خطاب فرمایا ہے۔ ان سے مخصوص نہیں کرتے تھے وہ عام سماع موتی کے قائل تھے ہاں اسماع کے بعد سماع کا ترتیب ہمیشہ اللہ ہی کہا جائے گا۔

غرضیکہ یہ قرن اول کا اختلافی مسئلہ ہے۔ اس میں دو لوگ فیصلہ نہیں ہو سکتا جیسے کہ حضرت گنگوہیؒ کا فرمان گذرا! صرف امنی کا نہیں بلکہ ان کے علاوہ اور بھی کسی حضرات کا یہی فرمان ہے، خلاصہ کلام یہ کہ بنی علیہ السلام کا یہ فرمان سماع موتی پر دال ہے تخصیص کا دعویٰ اجتہادی نظریہ ہے۔ آپ کسی کو مجبور نہیں کر سکتے کہ تخصیص ضرور مانتی پڑے گی! بلکہ آپ کو اس کے لیے شارع علیہ السلام کی نص صریح بتانی ہوگی اور اگر کوئی ایسی نص ہوتی تو حضرات صحابہؓ کیسے بے خبر رہ سکتے تھے! بیشک مردوں سے مرادیں مانگنا جرم ہے، غلط کاروائی ہے لیکن اس کی وجہ یہ نہیں کہ وہ سنتے نہیں وہ سنیں یا نہ سنیں یہ باتیں فی نفسہ شرک ہیں! خواہ زندوں سے اس طرح کی مرادیں مانگیں یا مردوں سے مسئلہ سماع موتی بعض احادیث کی روشنی سے مسلم ہے آپ کو تردید کرنی ہے، تو شرکیہ باتوں کی تردید کریں۔ مردوں سے مرادیں مانگنے کے عقیدے سے روکیں لیکن اتنا تو ملحوظ ہے کہ مردوں کے سننے کے عقیدے نے یہ باتیں ان کو نہیں سکھائیں۔ یہ باتیں عقیدہ شرک سے ناشی ہیں خواہ زندوں سے کسی جائیں یا کسی مرمے مدفون سے باقی یہ بات کہ اے بزرگ صاحب قبر! میرے لیے تم خدا سے دعا کرو، یہ زندہ شخص سے



کسی جائزہ ہے تو مردہ مدفون سے بھی جائز ہوگی لیکن بے سود کیا معلوم کہ اس کو یہ بات پہنچی یا نہیں اِنَّ اللہَ یَسْمَعُ مِنْ یَشَاءُ آیا ہوا ہے، اسباب و سبب کے کارآمد نہیں بنتے کیونکہ دارالاسباب سے میت نکل چکی ہے۔ براہ راست خداوند کریم سے مانگنا ہی اسلم طریقہ ہے ہاں زندہ صالح شخص سے یہ استدعا درست ہونے کے ساتھ مفید بھی بنتی ہے صحیح احادیث سے یہ ثابت ہے کہ مصیبت میں مبتلا ہونے والے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دعا کی التجار کرتے اور آپ دعا فرماتے تھے، مثلاً بخاری ص ۱۳۱ میں بارش کے نزول کے لیے ایک سائل نے آپ سے درخواست کی فَادْعِ اللہَ اَنْ یَغِثَنَا قال فرغ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ید یہ الہیۃ الحاصل سماع موٹی کا عقیدہ منجر شرک کی طرف نہیں بنتا اگر ایسا ہوتا تو صحابہ کرام اس کے قائل نہ ہوتے اور احادیث میں اس کا تذکرہ نہ ہوتا جیسے کہ گذر چکا۔

(۲) حضرت ابو طلحہؓ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے سوال پر یہ فرمان نبوی صا انتم باسمع لما اقول منهم نقل کہ ہے ہیں جو سماع موٹی کی راہ نمائی کرتے تھے بخاری ج ۲ ص ۵۶۶ و مسلم ج ۲ ص ۲۸۴) اگرچہ حضرت عائشہؓ اس کا انکار فرما رہی ہیں لیکن محدثین کرامؒ کا اس بارے میں محاکمہ یہ ہے کہ حضرت صدیقہؓ بوقت فرمان اس موقع پر موجود ہی نہ تھیں یہ تخطیہ محض اپنے گمان اجتہادی سے کہہ رہی ہیں! انہوں نے کوئی مرفوع روایت بالمقابل پیش نہیں کی ایسے موقع میں مرفوع روایت حضرت عمرؓ کے سوال والی ہی قابل



قبول ہوگی۔ بالخصوص کہ یہ فرمان ما انتم باسمع الخ اور حضرت ابن عمرؓ  
 سے انہم الان لیسْمَعُونَ ما اقول لہم الحدیث  
 (بخاری ص ۵۶۴) کا ارشاد صحیح اور مرفوع حدیث سے ثابت ہے۔ اور  
 بعض دیگر صحابہ کرامؓ بھی اسے نقل کر رہے ہیں! حسب قواعد شرعیہ ترجیح  
 حضرت ابو طلحہؓ اور حضرت ابن عمرؓ کی روایت ہی کو ہوگی چنانچہ بذل الجہود ص ۴۸  
 میں حافظ ابن حجرؒ کے حوالے سے لکھا ہے، ہذا مصیر من عائشة  
 الی رد روایۃ ابن عمرؓ المذکورۃ وقد خالفھا الجمهور  
 علی ذلک وقبلوا روایۃ ابن عمرؓ لموافقة من  
 رواہ عنہ! اس سے مسئلہ سماع موتی کی حقانیت ثابت ہو رہی ہے  
 کیونکہ صحیح اور صریح روایت اس کی شہادت دے رہی ہے معلوم ہوتا  
 ہے کہ حضرات صحابہ کرامؓ نے حضرت عائشہؓ کا استدلال نفی سماع موتی  
 پر جو انک لا تسمع الموتی سے انہوں نے کیا تھا اس کو نا تمام  
 سمجھا کہ اس میں اسماع یعنی صیغہ مزید کی نفی کی گئی ہے اس سے نفس  
 سماع صیغہ مجرد کی نفی نہیں ہوتی آیت میں صرف یہ بیان ہے کہ تم اپنے  
 طور سے مردوں کو اپنا کلام پہنچا نہیں سکتے کیونکہ وہ اس جہان عالم اسباب  
 سے نکل چکے ہیں۔ چنانچہ علامہ شبیر احمد صاحب نور اللہ مرقدہ فتح المہکم ص ۲۸  
 پر فرماتے ہیں۔ نفی القرآن العزیز الاسماع من العباد  
 وما افصح بنفی السماع من الاموات! یہی بات فیض الباری  
 ص ۲۶۷ اور ۲۶۸ میں حضرت شاہ صاحب کشمیریؒ سے نقل کی گئی ہے

قيل بالفرق بين السماع والاسماع والمنفى هو المآل  
 دون الاول یعنی آیت میں اسماع کی نفی کی گئی ہے نہ کہ نفس سماع کی ۔  
 اس سے معلوم ہو گیا کہ فرق ثانی کے بزرگوں کا سماع موٹی کے انکار میں  
 اس آیت کریمہ کو پیش کرنا محض بے سود اور بے محل ہو کر ایک مغالطہ  
 ہی ہے اور وہ لوگوں کو غلط اثر دیتے ہیں کہ سماع موٹی کا عقیدہ قرآن کے  
 مخالف ہے معاذ اللہ تعالیٰ ! اگر ایسا ہوتا تو حضرات صحابہ کرام سماع کے  
 قائل کیسے ہوتے ! جب کہ بعض حضرات اہل تحقیق یہ فرماتے ہیں کہ  
 آیت کریمہ میں منفی وہ اسماع ہے جو نافع بنتا ہے یعنی لا تسمعہم  
 سماعاً ینفعہم ۔ اس قید سے اصل سماع کی نفی ثابت نہیں  
 ہوگی اور یہ معنی اس صورت میں زیادہ اقرب ہوں گے جب آیت مذکورہ  
 کو کفار کے بارے میں نازل کہا جائے یعنی موٹی سے مراد کفار ہوں چنانچہ  
 اس کے بعد آیت کریمہ ان تسمع الامن یؤمن بالیتنا بھی  
 اسی کا قرینہ ہے کہ آپ کا سنانا مومنوں کو ہی نافع ہے کہ وہ مان کر  
 رضائے الہی حاصل کرتے ہیں ۔ نیز اس معنی کے اقرب ہونے کی وجہ  
 یہ بھی ہے کہ کفار سننے تو ہیں لیکن یہ سماع ان کے حق میں نافع نہیں  
 فرمان خداوندی وحید و بہا و استیقتہا انفسہم ظلما و علوا  
 بھی اسی کی شہادت ہے کیونکہ یقین سننے کے بعد ہی حاصل ہوتا ہے ۔

فیض الباری ص ۲۶۷ میں ہے والآحادیث فی سماع الاموات  
 قد بلغت مبلغ التواتر یعنی فی الجملہ سماع اموات



کے متعلق احادیث تو اتر تک پہنچ چکی ہیں اس لیے مطلقاً سماع موتی کا انکار کرنا غلط محض اور خلاف شرع ہو گا۔ لہذا آیت میں قید سماعاً ینفعہم کی ضروری ہوگی یعنی زندہ کفار آپ کا کلام سُننے سے تو ہیں لیکن نفس سُننا ان کو نافع نہیں جب تک الشرح صدر کے ساتھ قبول نہ کریں۔ جس طرح مرنے جو مر گئے اور دارالجزار کو بچا چکے ہیں اس وقت صرف سُننا ان کو بھی نافع نہیں۔

**حضرت گنگوہی کا فرمان** | بعض جاہل یہ کہہ دیتے ہیں کہ آیت قطعی ہے لہذا سماع موتی قطعاً منافی ہو گیا! اور یہ حدیث،

سماع خبر واحد وظنی ہے: لہذا قرآن کے مقابلے میں متردک ہوگی دوسرے ہم خیال بھی ہاں ہاں بلا دیتے ہیں مگر یہ بھی ایک مغالطہ ہے اور دھوکا ہے، فریب سے عوام کو ہم عقیدہ بناتے ہیں یہ بات خواہ کوئی بھی کہے جہالت ہی ہے! اللہ تعالیٰ حضرت گنگوہیؒ کو غریق رحمت فرمائے وہ عقدہ کشائی فرما گئے ہیں لیکن سمجھنے کے لیے علم اور عقل کی ضرورت ہے۔ ومن اللہ الہدایۃ حضرت گنگوہیؒ کا یہ فرمان سماع موتی صک پر مذکور ہے۔ فرماتے ہیں کہ چونکہ حضرت عمرؓ نے یہ حدیث ما انتہی باسمع لصا

لہ ان کے اصل الفاظ یہ ہیں اور حضرت عمرؓ نے چونکہ فخر عالم (صلی اللہ علیہ وسلم) کی زبان سے مَا اَنْتُمْ بِاسْمِعْ مِنْهُمْ سُنَّتَا تَاْنِیْ لَیْ یَاْ رَیْبُ یہ حدیث بھی قطعی سمجھو معنی انہوں نے سمجھے اس قسم کی وجہ اگر تخصیص کریں ہو سکتا ہے الخ (لطائف رشیدیہ ص ۱۸)

اقول منہم خود حضور علیہ السلام سے سنی ہے تو ان کے لیے یہ حدیث بھی قرآن کی طرح قطعی ہے۔ لہذا اس حدیث کے جو معنی انہوں نے سمجھے اس فہم کی وجہ سے اگر قرآن میں تخصیص کہیں تو کہہ سکتے ہیں! یعنی اگر سماع اور اسماع میں فرق نہ کیا جائے اور نہ سماع کے ساتھ ینفعہم کی قید لگائی جائے بلکہ مطلق سماع کو منفی کہا جائے اور مدلول آیت بنایا جائے تب بھی حضرت ابو طلحہؓ اور حضرت ابن عمرؓ کی مروی روایت جو سماع موثی پر دال ہے جس سے حضرت عمرؓ نے عام اموات کا سماع سمجھا تخصیص عموم آیت کے لیے کافی ہے، کیونکہ یہ حدیث انہوں نے خود براہ راست جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی ہے یہ حدیث ان کے لیے ایسے ہی قطعی ہے جیسے آیت کرمیہ اپنے مدلول میں قطعی ہے! تو قطعی فرمان قطعی آیت کے لیے مخصوص ہو گیا۔ ظنیت تو بعد میں نقل سے پیدا ہوئی ہے۔ یہی جواب اس کا دیا جاتا ہے، کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے حضرت فاطمہؓ کے مطالبہ ورثہ کے جواب میں فرمایا کہ حضور کا فرمان ہے نحن معاشی الانبیاء لا لورث الخ (بخاری ص ۶۱۵) پیغمبر کے مال میں ورثہ نہیں دیا جاسکتا۔ حالانکہ آیت کرمیہ میں بیٹی کا حصہ قطعی مذکور ہے مگر حضرت ابو بکرؓ نے اس آیت کرمیہ کو اس سنی ہوئی حدیث سے مخصوص کر دیا کیونکہ یہ حدیث ان کے نزدیک قطعی تھی۔ چنانچہ حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ بدائع الفوائد ص ۴۴ میں فرماتے ہیں کہ بعض نے خبر واحد کے ساتھ کتاب اللہ کے عام کی تخصیص کے جواز پر اسی واقع سے استدلال کیا ہے کہ حضرت



عدیق اکبرؒ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فرمان لا نورث ما ترکنا صدقۃ  
 سے آیت میراث کی تخصیص کی ہے! لیکن بقول حافظ ابن القیمؒ ابن عقیلؒ  
 فرماتے ہیں کہ ایسا استدلال مستدل کی بیوقوفی ہے، کیونکہ حضرت ابو بکرؓ  
 نے آیت میراث کی تخصیص بالمشافہتہ سنتے ہوئے کلام نبی علیہ السلام  
 کی ہے۔ اور وہ کلام نبی ان کے حق میں قطعی ہے، اور دلیل قطعی سے عموم  
 قرآن کی تخصیص میں کوئی اختلاف نہیں۔ لہذا اسی طرح حضرت عمرؓ کا سنا  
 ہوا فرمان نبوی آیت کہ میرے کا مخصوص بن گیا! اسی کو حضرت گنگوہیؒ فرماتے  
 ہیں کہ اس فہم کی وجہ سے اگر تخصیص کہیں تو کہہ سکتے ہیں ما من  
 عام الا وقد خص منه البعض کا مقدمہ مشہور ہے اس کے بعد  
 اصول فقہ کا مسلم قانون ہے کہ عام مخصوص منہ البعض ظنی ہوتا ہے، اس  
 کے بعد پھر اخبار اُحاد صحیح ہوں یا حسن کے درجے کی ہوں مخصوص بن سکتی  
 ہیں! اسی لیے حضرت گنگوہیؒ نے حضرت عمرؓ کی مذکورہ روایت کو  
 برہ حال رکھتے ہوئے تخصیص کی صحت کا قول کیا ہے، اور خالفہا  
 الجمہور علی ذلک بھی حافظ ابن حجرؒ کے کلام میں گزر چکا ہے۔ یہی  
 مطلب ہے حضرت کاظمیؒ کے اس فرمان کا جو نقل کیا گیا والصنا بطۃ  
 عدم السماع الا ان المستثنیات فیہا کثیرۃ او کما فتال  
 یعنی سماع موتی کو ضابطہ تو نہیں کہا جاسکتا۔ کیونکہ ضابطہ وہ ہوتا ہے جس  
 پر فروع بالیقین اور ضرور مرتب ہوتے ہیں یہاں سماع اصوات کا ترتیب  
 نہ کلی کہا جاسکتا ہے نہ اغلب بلکہ محض بمشیۃ اللہ ترتیب ہوتا ہے اس کا یہ

معنی نہیں کہ سماع قطعاً منقہ ہے جیسے کہ منکرین کا خیال ہے، انہی الفاظ سے منکرین نے حضرت شیخ کا تسمیرہ کو منکرین سماع موتی میں شمار کیا ہے۔ یہ محض نا فہمی ہے، عنقریب مزید بیان آنے والا ہے، اس سے معلوم ہوا کہ ان حضرات کا جلسے جلوسوں میں عدم سماع موتی کے ڈنکے بجانا اور دوسروں کو قرآن مجید کے مخالف بنانے کی مذموم و ناشکور سعی کرنا قابل انصوس ہے! یہ تو ضیۃ اقرب من نفعہ والی بات ہے۔

اطلاح :- بعض محدثین کرام نے حضرت عائشہؓ کے کلام پر تنقید بھی کی ہے کہ ان کا حدیث ما انتہ باسمع منہم کا انکار کرنا اس لیے درست نہیں کہ وہ علم اموات کا مانتی ہیں کہ حضور کا فرمان انہم لیعلمون الآن ان ما اقول لہم حق ہے (صحیح بخاری ۵۶۷) اور علم کا ثبوت محل کی حیثیت کو چاہتا ہے، تو یہ سماع موتی کے مخالف نہیں، بلکہ ہر دو موافق ہیں؛ انکار جب صحیح ہوتا کہ ان میں تنافی ہوتی، مہر حجہ با درباد فرمان حافظ ابن حجرؒ وخالفہا الجہود علی ذلک گنہ رپکا ہے، نتیجہ الکلام وخلاصۃ المرام ان حالات کا تقاضا تو یہ ہے کہ اصل مسئلہ سماع موتی کا اعتراف کیا جائے لیکن اس کو ضابطہ کے درجے میں دائمی نہ رکھا جائے بلکہ بمشیۃ اللہ سے مقید کیا جائے اور نہ صرف معجزہ کے طور سے کہا جائے جیسے کہ مؤرخہ سے مقید بعض نے خاص کر دیا ہے، یہ تخصیص بلاوجہ ہے، حدیث میں اس کے موارد اور بھی ثابت ہیں۔ اور نہ صرف سلام بھیجنے کے وقت کی تخصیص کی جائے اور نہ اول نہ مانہ دفن کے ساتھ مقید کیا جائے،



جیسے کہ شیخ ابن الہمام حدیث قرع النعال کی توجہ میں فرما گئے ہیں اگر کما  
ان مذکورہ جزئیات کے ساتھ ہی مخصوص کیا جائے تو اس طرح کرنے سے  
تو وہی بات بن جائے گی جیسے ظاہر یہ نے ربوا کو اشیار لستہ میں بند کر  
ڈالا ہے کیونکہ حدیث البر بالبر والشعیر بالشعیر والملح  
بالمح والتمر بالتمر والذهب بالذهب والفضة  
بالفضة میں صرف چھ چیزوں ہی کا ذکر ہے، مگر تمام ائمہ دین  
ان کے خلاف ہیں! ہاں سماع کو بمشیۃ اللہ کے ساتھ مقید کیا جائے  
کیونکہ دارالاسباب سے باہر کی بات ہے، جمہور کا یہی قول ہے،  
حافظ ابن حجر کے کلام میں آپ نے پڑھ لیا۔ اور اتبعوا السواد  
الاعظم حکم رسول صلی اللہ علیہ وسلم بھی آپ نے پڑھا سنا ہوگا، جمہور  
اسی سواد اعظم کا نام ہے، جمہور کو زبور کہہ کر اس سے جان چھڑانا دین  
کی خدمت نہیں دین کی تباہی کہی جاسکتی ہے! آپ کے پڑھائے  
سبق کو اپنا لیا گیا تو خطرہ ہے کہ کہیں فرمان رسول من سن سنة  
سئیتہ فله وزرہا ووزر من عمل بھا کا مصداق  
نہ بن جائے اعاذنا اللہ من ذلک!

صاحب نذر حق ص ۳۰۳ میں جمہور کو زبور کہہ چکے ہیں یہ ضد اور  
عناد کا ثمرہ نہیں تو اور کیا ہے تسکین الصدور ص ۲۵۱ میں اس کا  
شکوہ کیا گیا ہے۔

دوسرا راستہ یہ ہے کہ سماع موٹی کا انکار کیا جائے۔ جیسے

حضرت عائشہؓ کے کلام کو دیکھنے والوں نے یہ راستہ اختیار کیا ہے! اور اس کو حجت بنایا ہے! لیکن اس صورت میں بھی اس نفی کو الا ان یشاء اللہ سے مقید کرنا پڑے گا۔ نفی علی الاطلاق قطعاً باطل ہے۔ مستثنیات کثیرہ ہست میں آچکی ہیں! بہر صورت یہ اجتہادی نظریہ ہے! نہ قرون اولیٰ میں اس طرح اس کو اچھالا گیا! نہ دنگل بنایا گیا! نہ اب اس کو محاذِ جنگ بنایا جاسکتا ہے! بزرگوں کی قبروں پر جا کر بیشک بعض لوگ غلط اقوال کہتے ہیں اور ناجائز اعمال کرتے ہیں! اس کی اصلاح یہ ہے! کہ ان اقوال و اعمال سے انہیں روکا جائے! یہ جائز نہیں کہ ان کو قبورِ صلحاء کی زیارت سے ہی روکا جائے۔ اسی طرح موجودہ صورت میں سماعِ موتی کا مسئلہ لوگوں کو غلطی میں نہیں ڈالنا۔ بلکہ لوگ اعمالِ شرکیہ بدعتیت اور جہالت سے کہتے ہیں پہلے بھی اس کا ذکر آچکا ہے۔ اس کے بعد مزید ایک مثال عرض کرتا ہوں اس سے آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ انفرادی رائے خواہ حضرت عائشہؓ یا ہی کی کیوں نہ ہو جمہور کے مقابلے میں قابلِ تبہول نہ ہوگی۔

فقہاء کرامؒ اس کو مکروہ کہتے ہیں بعض احادیث  
**مسجد میں جنازہ پڑھنا** بھی اس بابے میں نقل کرتے ہیں اور حسبِ شرح و تفصیل

یمثل تلویث المسجد کی علت بیان کر رہے ہیں! اگرچہ یہ علت قاصر اور ناممکن ہے لیکن مسئلہ دلائل سے ثابت حضرت سعد بن ابی وقاصؓ فوت ہوتے تو حضرت عائشہؓ صحابہ کرامؓ کو پیغام بھیجا کہ ان کا جنازہ مسجد میں لایا جائے تاکہ ہم بھی اس کا خیر میں شریک ہو سکیں۔ حضرات صحابہ کرامؓ نے اس بات کو خلافِ اصول



سمجھتے ہوئے ناپسند سمجھا۔ کیونکہ حضور علیہ السلام ہمیشہ جنازہ گاہ میں جا کر جنازہ پڑھاتے تھے حضرت اصحمتہ سجاشی بادشاہ حبشہ کا غائبانہ جنازہ بھی جنازہ گاہ میں ادا کیا گیا جو مسجد کے قریب ہی تھا! حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ لوگ بھڑول گئے، کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے سیل بن بیضاء کا جنازہ مسجد میں پڑھا تھا، حقیقت یہ ہے کہ وہ کھجولے نہیں تھے ایک تو نہیں تھا کہ بھڑول گیا ہو! جمہور صحابہ کرامؓ کیسے بھڑول گئے وہ جانتے تھے کہ حضور علیہ السلام کا ہمیشہ کا معمول یہی تھا کہ جنازہ گاہ میں نماز جنازہ ادا کی جائے! لیکن سیل بن بیضاء کے واقعہ میں کسی خاص عذر سے منازہ مسجد میں پڑھی تھی کسی نے اعتکاف کا عذر بیان کیا کہ آپ معتکف تھے کسی نے بارش کا عذر بیان کیا۔ اس جگہ فقہائے کرامؓ نے حضرت عائشہؓ کا فرمان چھوڑ کر جمہور صحابہ کرامؓ کے راستہ کو لیا ہے اور متفقہ مسئلہ لکھا کہ مسجد میں جنازہ نہ پڑھا جائے۔ الا لعذر! آپ بھی شاید فقہاء کے اس نظریہ کو صواب کہتے ہوں گے! اس پر عمل کرتے ہوں گے۔ یہی جمہور صحابہؓ کا مسلک ہے! مناسب ہے کہ اس کے مطابق سماع موثق کے مسئلہ میں بھی جمہور صحابہؓ کی رائے کو اپنائیں! بالخصوص کہ اس جانب صریح اور صحیح روایات بھی ثابت ہیں ادھاتیتر اور ادھا بیتر نامناسب ہے۔

نوٹ :- سجاشی کا جنازہ صرف حضرات کرامؓ کے حق میں غائبانہ تھا۔ ورنہ ان کا جنازہ حضور علیہ السلام کے سامنے تھا۔ چنانچہ منذ احمد ص ۲۴۶ میں بسند صحیح حضرت عمران بن حصینؓ سے روایت ہے فرماتے ہیں،

ولا نظن الا انه بين يديده ! نیز یہ بحث زاد المعاد ص ۱۲۵  
اور نیل الاوطار ص ۵۲ میں بھی ہے۔

دیکھا گیا ہے کہ اس جگہ بعض لوگ حضرت عائشہؓ کی روایت کا سہارا لے کر  
سماع موٹی کا انکار کرتے ہیں کہ مائی عائشہؓ کا یہی مختار تھا، مزید تائید کرتے  
ہیں کہ وہ موٹی کو حقیقی معنوں میں لیتی ہیں، اور مخالف لوگ موٹی سے کفار مراد  
لیتے ہیں کہ تشبیہاً بالموٹی ان کو موٹی سے تعبیر کیا گیا ہے اور حقیقی معنی مجازی  
سے اولیٰ ہوا کرتا ہے حقیقت پر چل کر تے ہوئے وہ اس سے سماع موٹی  
کی نفی کرتی ہیں۔ **الجواب !** ہم حضرت صدیقہؓ کی ذہانت تفقہ سبقت  
علمی کا انکار نہیں کرتے، لیکن یہ جب ہوتا کہ بالمقابل کسی ایک صحابی کا قول  
اور رائے ہوتی۔ ہم نے تو یہ عرض کیا ہے کہ بالمقابل صحیح اور صریح مرفوع  
روایت ہے، اور راوی حضرت ابن عمرؓ اور حضرت ابو طلحہؓ ہیں۔ یہی نہیں  
بلکہ یہ قول جمہور صحابہ کرامؓ کا ہے خالفہا الجہود من الصحابة  
کا حوالہ گزر چکا ہے۔ رہا یہ کہنا کہ وہ حقیقی معنی لیتی ہیں لہذا یہی اولیٰ بالقول  
ہے ! اس کا جواب یہ ہے کہ کبھی قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ حقیقی معنی  
مراد نہیں جیسے **صُمُّ بَكْمُ عُمَىٰ فَهْمٌ لَا يَنْجَعُونَ** میں کہا  
گیا ہے اسی طرح یہاں آیت کرمیہ میں **انك لا تسمع الموتى**  
کا سیاق و سباق بتاتا ہے کہ مراد موٹی سے کفار ہیں۔ دیکھیے البوداؤد شریف  
ص ۸۸ کی روایت میں ہے کہ حضرت ابو سعید خدریؓ نے جب انہیں  
اذانہ ہوا کہ میری موت عنقریب ہے تو فرمایا کہ میرے لیے نئے



کپڑوں کا جوڑا تیار کر کے مجھے پہناؤ جب ان سے پوچھا گیا کہ اس وقت  
 نئے لباس کی کیا حاجت ہے۔ تو فرمایا کہ حدیث میں ہے المیت یبعث  
 فی ثیابہ التي یموت فیہا۔ میت کا حشر روز قیامت ان  
 کپڑوں میں ہوگا! جن میں اس کی وفات ہوئی! اس لیے میں نے یہ نیا  
 لباس طلب کیا ہے غور فرمائیں اگر حدیث کا یہی مطلب ہوتا تو دیگر صحابہ کرام  
 کا تعامل بھی اس پر ہوتا! جب حضرت ابو بکرؓ کی وفات قریب ہوئی تو فرمایا  
 کہ یہ میری پرانی چادر دھو کہ اس کو کفن میں لگا دینا! گھر والوں نے کہا یہ تو  
 پرانی ہے تو فرمایا کہ زندہ نئے کپڑے کا زیادہ حقدار ہوتا ہے۔ مجھے نئے  
 کی کیا ضرورت ہے؟ (محصلاً بخاری ص ۱۸۶) اس سے معلوم ہوا کہ حضرت  
 ابو سعید خدریؓ کا یہ فرمان ثیاب کو حقیقی معنوں میں لینے سے ہوا حالانکہ حدیث  
 کا مطلب یہ نہیں تھا! بلکہ ثیاب سے مراد مجازی طور پر اعمال ہیں! ورنہ اس  
 پر بقیہ حضرات صحابہ کرامؓ کا تعامل بھی ہوتا اور وفات سے قبل ان کو جدید  
 لباس پہنایا جاتا اسی لیے وثیابک فطہر آیت کریمہ میں بعض نے  
 یہی اعمال اور پاکیزہ اخلاق مراد لیے ہیں اسی طرح آیت کریمہ انک  
 لا تسمع الصوتی میں عموماً محدثین و مفسرین حضرات نے کفار مراد  
 لے کر اس کی توجہ کی ہے کہ کفار کو موتی سے تشبیہ دیکر ان پر موتی کا لفظ  
 اطلاق ہوا ہے! اور آیت کریمہ میں نفی سماع سے مراد نفی انتفاع ہے  
 جیسے علامہ سیوطیؒ نے فرمایا آیت النفی معناها سماع ہدی  
 یعنی کفار کو آپؐ ہدایت یافتہ نہیں کر سکتے یہ اللہ تعالیٰ کی مشیت سے

ہوگا، اور نطق النور ص ۱۰۶ پر حضرت شیخ النور صاحب کاشمیری کا فرمان نقل کیا ہے۔ آیت النفی فی نفی انتفاعہم ای اجابتہم  
 یعنی کفار آپ کے مواظظ حسنہ سے نفع یاب نہیں ہو سکتے مگر جس کو اللہ تعالیٰ  
 اپنے فضل و کرم سے فیض یاب کر دے جیسے انک لا تہدی من  
 اجبت ولكن الله يهدي من يشاء میں ہے اسی طرح  
 اموات چونکہ دوسرے جہان میں جا چکے ہیں۔ آپ اپنی باتیں ان کو  
 نہیں پہنچا سکتے بایں طور کہ وہ انہیں تسلیم اور قبول کر لیں ہاں مگر جب  
 اللہ تعالیٰ چاہے آپ کی بات ان تک پہنچا دے اس سے معلوم ہوا  
 کہ حضرت شاہ صاحب آیت کرمیہ کو نفی سماع موٹی پر محمول نہیں کرتے  
 بلکہ نفی انتفاع مراد لیتے ہیں حقیقت حال بھی یہی ہے کہ نفی سماع کی جیسے  
 مشبہ کی جانب معتبر نہیں کیونکہ کفار گھٹتے تو ہیں! مگر سننے پر عمل نہیں کرتے  
 اسی طرح مشبہ بہ کی بھی ہے کہ اموات سنتے تو ہیں لیکن دوسرے جہان کا  
 معاملہ ہونے کی وجہ سے انتفاع نہیں کر سکتے یہ بمشیۃ اللہ ہوگا! اور یہ سننا  
 ہمارے ادراک سے ماوراء ہے، اسی لیے جب کسی نے لا اکل  
 فلانا کی قسم کی ہو تو بعد از مرگ فلاں کلام کرنے والا حانت نہیں ہوتا  
 مزید بیان انشاء اللہ بعد میں آئے گا۔ اس بیان سے اتنی بات معلوم ہو  
 گئی کہ آیت کرمیہ انک لا تسمع الموتی اور وما انت بسمع  
 من فی القبور کو سماع موٹی کے انکار کی دلیل صریح اور قاطع  
 بنانا اور اس کا ڈبنڈ درا پیٹنا ایک غلط بیانی ہے، اگر حقیقت حال یہی



مرنے والی جو آپ حضرات کا دعویٰ ہے تو مذکورہ حضرات اس کو ظاہر سے مراد  
 کر کے آیت کا رخ دوسری طرف کیوں موڑتے صرف عن الظاہر دلیل ہے  
 کہ وہ حضرات ظاہر پر محمول نہیں کرتے جیسے ابھی گذرکہ الحیثیت  
 ببوت فی ثیابہ الہی یصوت فیہا میں حقیقت  
 مراد لینا اسی طرح مردود ہے جیسے آیت میں حتمی طور پر حقیقت مراد لینا  
 مردود ہے۔ ہاں اس معنی کو احتمال کے درجہ میں رکھیں تو ہم بھی انکار نہیں  
 کرتے پہلے گذر چکا ہے کہ مسئلہ اختلافی ہے۔ انکار تو ہماری طرف سے  
 اس بات کا ہے کہ یہ آیت۔ کرمیہ پڑھ کر سماع موتی کے قائلین کو بزور  
 الفاظ قرآن کا مخالف اور دیوبندیت کے سلسلہ سے خارج اور مبتدع  
 کہا جاتا ہے حضرت نانوتویؒ کی ہدایت پر عمل کیا جاتا کہ عوام کی مجالس  
 میں اس کا تذکرہ نہ کیا جائے تو کوئی فتنہ نہ بنتا جماعت میں افتراق پیدا ہوتا  
 اصلاح کے لیے اور مسائل متفقہ کثیر التعداد ہیں اس لیے عدم سماع موتی پر  
 صرف ہمت محمود نہیں نفع سے زائد نقصان ہوتا ہے اور مزید ہوگا پہلے  
 بھی جیسے کہ گذر چکا۔ ہاں آپ کے پاس سماع موتی کے انکار پر کوئی صحیح اور  
 صریح شرعی حجت ہے تو پیش کیجئے یہ آیت تو محتمل کے درجے میں  
 ہے اسی صدر اول میں اختلاف ہوا۔ اس مقام میں ایک اور بات بھی  
 قابل ذکر ہے کہ سماع کے معنی جیسے گوش گزار کرنا ہوتے ہیں! اس طرح  
 سماع کے معنی مان لینا اور قبول کرنا کے بھی آتے ہیں! اردو کے محاورہ  
 میں کہتے ہیں! کہ میں نے فلاں کو یہ بات کہی لیکن اس نے میری نہ سنی

اے فلاں تم خود کہو تو وہ سُنے گا۔ قرآنِ کریم میں بھی فرمایا کہ قیامت کے دن کفار افسوس کرتے ہوئے کہیں گے لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ اَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي اَصْحَابِ السَّعِيرِ یعنی اگر ہم نے دوسروں کی نصیحت کی باتیں مانی ہوتیں یا اپنے عقل و دانش سے کام لیا ہوتا تو ہم جہنم میں کیوں عذاب اٹھاتے! یہاں نسمع سے ماننا اور قبول کرنا ہی مراد ہے۔ کیونکہ صرف سنا تو عذاب سے نہیں بچاتا۔ اگر آیت کریمہ اِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الصَّوْتِیْنَ مِیْثِیْ لَیَا جَاتِیْے تو معنی یہ ہوں گے کہ آپ کفار کو اپنی باتیں سنوا نہیں سکتے! یہ کام اللہ تعالیٰ کا ہے جس کے دل میں آپ کی بات ڈال دے وہ مان لے گا اور قبول کرے گا۔ یہ اس کی مہربانی ہوگی!

دوسرے مقام پر ارشاد ہے وَقَطَّعُ عَلٰی قُلُوْبِهِمْ فَهُمْ لَا یَسْمَعُوْنَ (پ۔ الاعراف۔ رکوع ۱۳)

اور ہم نے مہر کر دی ہے ان کے دلوں پر سو وہ نہیں سُنتے۔ یعنی نہیں مانتے اور نہیں قبول کرتے۔ مولانا شبیر احمد صاحب عثمانیؒ فرماتے ہیں کہ جب حق تعالیٰ کے مقابلے میں کسی قوم کی ضد اور ہٹ اس درجہ تک پہنچ جاتی ہے تب عادتاً اصلاح حال و قبول حق کا امکان باقی نہیں رہتا (فوائد عثمانیہ) اور حضرت مولانا حسین علی صاحبؒ فرماتے ہیں۔ وَمَا اَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَّنْ فِی الْقُبُوْرِ یعنی مہر جباریت کے مرے ہو گئے ہیں قبول کرنے ایمان کے سے ان کو سنا فائدہ نہیں دیتا ہے (تفسیر بلغة الحیران ص ۲۷۹)



اس صورت میں مزید قیہ لا تسمع سماعاً یفدھم کی ضرورت ہی نہیں ہے گی۔

خلاصہ کلام یہ ہوا کہ اگر سماع موٹی ضابطہ نہیں کہ ہر وقت سُننا پایا جائے بلکہ ان شاء اللہ کے ساتھ مقید ہو تو اسی طرح عدم سماع بھی کلیہ نہیں ذخیرہ احادیث فی الجملہ سماع پر دال ہے۔ یہاں بھی الا ان یشاء اللہ سے مقید کرنا ضروری ہوگا۔

تعجب کی بات | کہ مصنف رسالہ سماع موٹی ص ۵ پر سماع موٹی کے غلط ہو چکی تعلیم و تلقین کرتے ہوئے لکھتے ہیں جمہور اہل سنت

کے نزدیک مرنے کے بعد روح کو اس کے مستقر علیین یا سبحین پہنچا دیا جاتا ہے قبر میں مدفون بدن ہے جو سُننے کی صلاحیت سے محروم ہے اور روح جو سُنتی ہے وہ وہاں موجود نہیں سبحان اللہ کیا ہی عجیب تحقیق ہے شاید معتقدین و مریدین نے واہ واہ بھی کی ہوگی! انہوں نے یہ سمجھ رکھا ہے کہ علیین اور سبحین جیل خانے کی شان لکھتے ہیں! دروازے کے اندر روح کے داخل ہوتے ہی دروازہ بند کر دیا گیا، پہرہ دار بھی یا ہڑکھا دیے گئے، کہ کوئی روح نکلنے نہ پائے پھر قبر کی طرف ارواح کب لوٹ سکتی ہیں؟ کیوں جناب؟ قبر میں جو مردہ دفن کیا جاتا ہے کیا یہ وہی تو نہیں ہوتا، جو جنازہ کی چار پائی پر لوگوں کے کندھوں پر قدموں کی کہا کرتا ہے اور یا ویلہا این تذہبون بہا کتے ہوئے چیختا پلاتا ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں بسمع صوتہما کل شیء الا الانسان ولو سمع

الانسان لصدمت (بخاری ص ۱۷۶)۔ اگر روح علیین سجدین میں بند ہے  
 اور واپس نہیں ہوتی تو یہ چیخا چلانا کون کرتا ہے یہ تو قبر کو پہنچانے سے  
 بھی پہلے آگئی۔ آپ نے تو وہی بات کہہ دی جو منکرین عذاب قبر کہتے  
 ہیں! اگر آپ کی یہ بات صحیح ہے کہ روح سُنتی ہے جو وہاں موجود نہیں  
 تو قبر پر جانے کے وقت سلام کس کو سنایا جاتا ہے۔ حدیث میں تو صرف  
 یہ ہے کہ مرنے کے وقت روح کو اس کے دفتر میں لیجاتے ہیں۔ تاکہ  
 اس کا نام وہاں اندراج کیا جائے۔ اکتبوا کتاب عبدی فی  
 علیین! اسی طرح سجدین بھی! ہاں ان دونوں کو فی الجملہ مستقر اور ٹھکانہ  
 کہا جاسکتا ہے پھر سوچئے کہ اگر روح کا قبر میں بدن سے تعلق نہیں تو کیا  
 محض دھڑکوبلا تعلق روح کے عذاب ہوتا ہے اور محض دھڑکے سے  
 سوال و جواب قبر میں ہوتا ہے، آپ نے رسالہ سماع ص ۱ پر لکھا ہے۔  
 کہ حضرت مولانا حسین علیؒ فرماتے ہیں! بدن نہیں سُنتے روح زندہ ہے  
 وہ سُنتا ہے اگر قریب ہو آپ کے مٹے والے قول کے روح وہاں موجود  
 ہی نہیں تو قریب ہونے کے کیا معنی! اور سُنتا ہے کالفظ تو سماع موتی  
 پر دال ہے تو یہ آپ کے دعویٰ کے مناقض ہے! یہ بھی خیال فرمائیں  
 کہ حدیث میں اس وقت میت کا بولنا چیخنا چلانا آتا ہے تو اس سے  
 اس کی حیا معلوم ہوتی ہے جب بول سکتا ہے تو سُن کیوں نہیں سکتا  
 کئی لوگ بولنے کی طاقت نہیں رکھتے لیکن بات سُن لیتے ہیں! بیماروں  
 میں ایسا واقعہ دیکھا سنا ہوگا۔ اس سے تو معلوم ہوا کہ اس وقت روح  
 نہ حضرت ملا علی القاریؒ فرماتے ہیں اذ ثبت بالحدیث ان المیت یعلم من یکفنه او من  
 یصلی علیہ ومن یجملہ ومن یدفنه (مرقات ص ۱۹۸)



کا اعادہ بدن کی طرف ہو چکا ہے، اور وہ بھی سُسنے سے اتم درجہ  
 کا اگرچہ اعادہ کا وہ درجہ نہیں ہوا جس سے بدن حرکت کر سکتا تھا کھاپی  
 سکتا تھا! اب وہ دوسرے جہان کی زندگی میں ہے جہاں یہ عوارض نہیں  
 ہیں اس اندازے کا اعادہ ہوتا ہے کہ منکیر و نکیر کے سوالات کا جواب  
 دے سکے! اور آرام و تکلیف کا احساس کر سکے۔ آپ نے ص ۵ پر فرمایا  
 کہ قبر میں مدفون بدن ہے جو سُسنے کی صلاحیت نہیں رکھتا اور روح  
 سستی ہے جو وہاں موجود نہیں، جب روح وہاں موجود ہی نہیں تو سوال و  
 جواب منکیر و نکیر کا کس سے ہوگا؟ اور عذاب و ثواب کس کو ہوگا، جو  
 تو اترے ثابت ہے۔

نتیجہ کلام۔ گذشتہ مفصل بیانات سے آپ کو اندازہ ہو گیا ہوگا کہ  
 مسئلہ سماع موٹی میں لب کشائی فائدہ مند نہیں بنتی دو ٹوک فیصلہ حق و باطل  
 کا نہیں ہو سکتا، رسالہ سماع موٹی والے اور ان کے ہم خیال دوست حضرت  
 عائشہؓ کے فرمان کا سہارا لیتے ہیں لیکن دوسری جانب بھی اکابر حضرات  
 صحابہ کرامؓ کے اقوال مرفوع روایات کی شہادت کے ساتھ پائے جاتے  
 ہیں، حضرت گنگوہیؒ بھی رسالہ سماع موٹی ص ۱۸ کے حوالہ کے مطابق ان کی  
 اکابر کی تصدیق فرماتے ہوئے تخصیص کے قائل ہیں۔ الغرض آپ کا  
 گواہ بھی آپ کے خلاف ہی گواہی دے رہا ہے۔ رہا حضرت قتادہؓ  
 کا قول جو آپ نے نقل کیا ہے کہ وہ اس سماع کو جو قلیب بدر والی روایت  
 میں ذکر کیا جاتا ہے کہ وہ بطور معجزہ نبوی تھا اس واقعہ کے ساتھ سماع کو

مخصوص کرتے ہیں! سود مند نہیں۔ کیونکہ حضرت گنگوہیؒ اس پر مطمئن نہیں اسی لیے فرماتے ہیں کہ مسئلہ سماع موتی قرن اول سے مختلف فیہ چلا آرہا ہے، بندہ کے نزدیک مختلف فیہ مسائل میں فیصلہ نہیں ہو سکتا، لیکن آپ تو فیصلہ کر چکے ہیں! کہ سماع موتی کے قائلین قرآن کے خلاف ہیں وغیرہ ذلک من القبائح کے مرتکب ہیں۔ لیکن آپ کا گواہ آپ کے خلاف بیان دے رہا ہے کہ فیصلہ نہیں ہو سکتا، اسی طرح مولانا حسین علیؒ کی شہادت بھی آپ کے خلاف ہے کہ روح زندہ ہے وہ کتنی ہے جب قریب ہو، قائلین سماع بھی قریب کی قید لگایا کرتے ہیں۔ دُور سے سننا کوئی نہیں کہتا۔

صورت فیصلہ کی تشکیل سے پہلے یہ معروض خدمت

**صورت فیصلہ** ہے کہ میں جانبین کی گمراہ بندی میں نہیں ہوں۔ نہ ایک جانب کارکن نہ دوسری جانب کا معتمد علیہ ممبر۔ میری تحریر کو نہ کوئی امداد سمجھے نہ کوئی مخالفت پر محمول کرے واللہ علی ما نقول وکیل میں ایک ایسی عظیم شخصیت کا نام پیش کروں گا جو جانبین کے شیخ استاذ با شیخ ایشخ ہیں جس کے فرمان سے کوئی بھی سرتابی نہیں کر سکتا اگر کہہ لیا تو خسر الدنیا والآخرة کا منظر دیکھ لے گا، جس شخصیت کے بارے میں علامہ شبیر احمد عثمانیؒ کا فرمان آبِ نہر ہے۔ علامہ فتح الملہم میں فرماتے ہیں۔

کے ساتھ لکھنے کے قابل ہے۔ علامہ فتح الملہم میں فرماتے ہیں۔

لم یر مثله ولم یر مثله کہ نہ تو انہوں نے کبھی ایسے



جیسا شخص دیکھا اور نہ ہم نے ان جیسا کوئی پایا، وہ شخصیت حضرت شیخ  
مولانا سید محمد انور شاہ کاٹھیری نور اللہ مرقدہ کی گرامی قدر ہستی ہے۔ یہ حضرت کو  
قرآن و حدیث کی واقفیت کے ساتھ ائمہ دین مجتہدین کے علوم کی گہرائیوں  
سے بھی پوری نیردار ہی تھی اس کے بعد مشائخ فقہائے کرام کی آراء و افکار  
سے بھی پورے باخبر تھے۔ حضرت مشائخ دیوبند کے مسلک کو نہ صرف جاننے  
والے بلکہ بنانے والے تھے، اسی وجہ سے آپ مرجع الخواص والعوام ہے  
آپ کا فرمان آخری فیصلہ قرار دیا جاتا تھا چاہیے کہ آپ حضرات بھی اس  
پر آمین کریں! آپ مسائل اختلافیہ کو قصداً چھیڑا نہیں کرتے تھے! ہاں  
حدیث میں جب بھی تذکرہ آگیا، اس جگہ مالہ و ما علیہ بیان فرماتے تھے اور  
اپنا رجحان بھی مختصر انداز میں بیان فرما جاتے تھے، ایک مسئلہ میں فرمایا اس میں  
مشائخ دیوبند کا اختلاف ہے، اچھا نہ بھون کا فتویٰ اور دیوبند کے مفتی  
عزیز الرحمن صاحب کا فتویٰ مختلف ہے، وجہ دونوں کی بیان فرمادی۔  
اور مجمل انداز میں تمہیج بھی بیان فرمادی کوئی سمجھا ہوگا۔ کوئی نہ سمجھا ہوگا اور  
یہ اس لیے کہ کہیں لوگ اس کو کھینچ تان کر ممبروں پر نہ سے جائیں پارٹی  
بازی نہ شروع کر دیں! الحمد للہ کہ اس مسئلہ میں ابھی تک قیل و قال کامیاب  
نہیں بنا مسئلہ سماع موتی کا جب بخاری شریف اور ترمذی شریف دونوں  
میں آتا تو بقدر ضرورت تحقیق فرماتے! بندہ نے بخاری شریف دو سال  
۱۳۴۸ھ و ۱۳۴۹ھ میں پڑھی سنی اور آپ کا فرمان ضبط کیا۔ فَلَمَّا أَحْمَد!  
ایک اور مسئلہ میں فرمایا کہ حضرت گنگوہی یہ فرماتے تھے اور میرا یہ خیال۔

ہے۔ بعض مسائل میں آراء کا اختلاف دلائل اور مصالح کے پیش نظر آہی جاتا ہے، یہ تو ہین نہیں ہوتی، دیکھئے کہ حضرات صاحبین ام الملوک و مہر دونوں یا ایک اپنے شیخ حضرت ام ابو حنیفہؒ سے اختلاف کرتے ہیں کبھی مشائخ فقہاء فتویٰ بھی صاحبین کے مذہب پر دے دیتے ہیں۔ اس وقت مثالوں کی ضرورت اور موقع نہیں اہل علم جانتے ہی ہیں، میں تو وہ دو مسئلے بھی بیان نہیں کرنا چاہتا جو ابھی مجھل انداز میں بیان کر دیے ہیں، کسی نے دریافت کیے تو عرض کر دوں گا، انشاء اللہ تعالیٰ، اس وقت ان کا بیان مقصد میں دوری پیدا کر دے گا، حضرت شیخؒ کا رویہ آپ نے دیکھا مساکس قدر محتاط تھے، اور شاگردی کا دعویٰ کرنے والوں کو دیکھیے کہ ایک ایسے مسئلہ میں جس میں اختلاف حق و باطل جائز و ناجائز کا ہے ہی نہیں، بلکہ رائج اور مرجوح کا ہے دونوں جانب اہل سنت کے شیوخ ہیں، ہر ایک کا استدلال کتاب و سنت اور صحابہ کی آراء ہیں، انہوں نے اس مسئلہ کو پارٹی بازی تک پہنچا دیا ہے جلسوں کی زینت اور طعن و تشنیع کا بازار گرم کر رکھا ہے، حالانکہ ان کی طرف سے نقل کردہ حضرات مشائخ کو ام کی عبارات خود ان پر حجت بن رہی ہیں۔ شاید وہ یہ سمجھتے ہیں کہ لوگوں میں عقل و شعور نہیں جو ہم لکھ دیں گے تاکہ دیں گے، غوام کی طرف سے آمنا و صدقنا کا جواب مل جائے گا، بیشک غلط چال سے آنکھوں پر اندھیرا آجاتا ہے، عقل کام نہیں کرتی، دیکھیے سماع موتی کے رسالہ پر حضرت گنگوہی کا فرمان نقل کیا ہے کہ وہ فرماتے ہیں، بندہ کے نزدیک



مختلف فیہا مسائل میں فیصلہ نہیں ہو سکتا۔ لیکن احوط کو اختیار کرتا ہوں، مان لیجیے کہ انہوں نے عدم سماع موثقی کو پسند کیا، اختیار کیا، لیکن اس کو احوط ہی فرما کر لیا، اس کو صواب اور مقابل کو باطل تو نہیں فرمایا، اور یہ بھی آپ جانتے ہی ہیں کہ احوطیت کا حکم اجتہادی مرحلہ میں ہوتا ہے، اجتہادیات میں اختلاف کی گنجائش رہتی ہے، تو اس کو آپ حضرات نے کیوں فساد کا اکھڑا دیا ہے، حضرت نانوتوی کا فرمان بھی پہلے ہی گذرا کہ وہ اس کو مجالس عامہ میں لیجانے کی اجازت نہیں دیتے تھے، اور حضرت گنگوہی کے لفظ احوط سے بھی اسی طرف اشارہ ہے *یفعلون مالا یؤمنون* کیوں کیا جاتا ہے اس میں وہ حضرات تو فیصلہ نہیں کر سکے اور آپ قطعی فیصلہ کمر کے فرقی ثانی کو کیا کچھ سناتے ہیں۔ شکایت یہ نہیں کہ آپ نے عدم سماع موثقی کو کیوں اختیار کیا، شکایت یہ ہے کہ گذشتہ صدیوں میں اسکو برابر اہل سنت نہیں بنایا گیا! اب بھی اس میں مزید کھینچا جانی نہیں کرنی چاہیے اس خلا فیہ میں حضرت شیخ مولانا سید محمد انور شاہ صاحب نور اللہ مرقدہ کا فرمان یہ تھا کہ سماع موثقی کے مسئلہ میں اکثر مشائخ حنفیہ کا قول عدم سماع نقل کیا جاتا ہے یہ ٹھیک ہے لیکن بعض لوگ اس عدم سماع کو مذہب حنفیہ کہہ دیتے ہیں! یہ غلط ہے، مذہب وہ ہوتا ہے جو اہم صاحب سے صریحاً نقل کیا جائے! اس مسئلہ میں ایسا نہیں ہوا۔ متقدمین فقہاء میں سے کسی نے صریح نسبت اس کی اہم صاحب کی طرف نہیں کی، متاخرین میں سے کسی نے کر دی تو اس نے فقہائے احناف کے قول سے یہ سمجھا کہ

شاید یہ اہم صاحب کا قول ہوگا، حالانکہ اس کا اصل ماخذ وہ مسئلہ ہے،  
 جو شیخ ابن ہمام نے کتاب الایمان کے ایک جزئیہ میں بیان کیا ہے، کہ  
 کسی نے حلف اٹھائی کہ فلاں سے بات نہیں کروں گا اور پھر اس کے  
 مرنے کے بعد اس سے بات کی تو وہ حانت نہیں ہوگا، اور وجہ یہ ہے  
 کہ مبنی ایمان کا عرف یہ ہوتا ہے، عرف میں بات کہنا مشاہدۃ افہام و تفہیم  
 کو چاہتا ہے، مرنے والے میں یہ بات نہیں پائی جاتی، اس لیے حانت  
 نہیں ہوتا، پھر فرمایا، اصل حقیقت سماع ہے، کثیر روایات شہادت دیتی ہیں  
 لیکن ضابطہ کلیہ کے طور پر نہیں، کہ جب ہم بات کہیں وہ سن لیں! عالم اسباب  
 میں مسبب سبب پر مرتب ہوتا ہے لیکن میت عالم اسباب سے نکل چکی ہے  
 اللہ تعالیٰ کی مشیت سے ہی ترتیب ہوگا اس طرح کے کلمات ہر سال  
 درس حدیث میں بیان فرمایا کرتے تھے! ہم نے بھی دو سال سنے اور  
 تحریر میں ضبط کیے! فیض الباری میں حضرت مولانا محمد بدر عالم صاحب نے  
 بھی اسی طرح آپ کی تقریر ضبط فرمائی، اس سے پہلے مولانا محمد چراغ صاحب  
 نے العرف الشذی میں بھی ارقام فرمایا۔ رسالہ سماع موثق ص ۱۶ پر اہم صاحب  
 اور صاحبین تینوں کی طرف عدم سماع کی نسبت کی گئی ہے۔ یہ محض غلط بیانی  
 ہے، حضرت شاہ صاحب کے صریح فرمان کے خلاف ہے! میری  
 باتوں پر اعتماد نہ کریں، میں دیگر گواہ عادل نصاب شہادت پیش کر دیتا ہوں۔  
 العرف الشذی ص ۲۵۲ میں ہے! اشتہر علی السنة  
 الناس ان الموثق ليس لهم سماع عند الی حنیفۃ



وصنف ملاحیۃ المتاری فی رسالة و ذکر فیہا  
 ان المشہور لیس لہ اصل من الأئمة اصلاً  
 بل احدث ہذا من مسئلة فی باب الایمان انہ  
 اذا حلف انہ لا یتکلم مع فلان فمات الرجل  
 فتکلم معہ علی قبرہ میتاً لا یخت اقول ان وجہ  
 عدم الحسب ان مبنی الایمان علی العرف و اهل  
 العرف لا یعلمون ان الموتی تسمع ! والمحقق  
 ان اباحیفة لا ینکر سماع الاموات وان خالف  
 ابن الہمام فقتال ان الموتی لا تسمع ! وان  
 ذخیرۃ الحدیث تدل علی سماع الاموات  
 و قتال الشیخ الموتی لا تسمع و یستثنی منہ  
 قرع النعال والسلام علیکم ، و اقول لو قلنا  
 بسماع الاموات لا اشکال فانہ ثبت بقدر  
 مشترک تواتراً فی الحدیث ! ولا نتعرض الی  
 التخصیصات المتکلفة و سیمما اذال یرد الانکار  
 عن ائمتنا الثلاثة ! اما الآیات ، المشیئة الی عدم  
 السماع فلہا محامل حسنة ! اس سے معلوم ہوا کہ  
 ائمہ ثلاثہ ابو حنیفہ ابو یوسف و محمد رحمہم اللہ تعالیٰ کی طرف رسالہ سماع موتی  
 صراحت پر کی گئی نسبت غلط محض ہے ۔ جیسے پہلے عرض کر چکا ہوں ۔

عرف الشذی کے اسی ص ۲۵ پر فتح القدیر سے نقل کیا ہے عن  
 بـ حنیفۃ نا الزکریٰ یستقبل نقبر و یستدبر  
 القبة و ینیب من شیا لیس فیہ المیت ! ام البوصیفہ  
 نے فرمایا: کہ قبر کی زیارت کرنے والے کو چاہیے: کہ میت کی طرف  
 رخ کر کے کھڑا ہو تاکہ میت اس کو باسانی دیکھ سکے۔ اور مصنف رسالہ  
 سماع موتی کا قول گزر چکا ہے کہ قبر میں دھڑپا ہے، روح وہاں موجود  
 ہی نہیں غور فرمائیں جب حضرت ام البوصیفہ میت کے لیے دیکھنا ثابت  
 کرتے ہیں تو کسنا بھی کہا جاسکتا ہے! اس وقت دلائل سے بحث  
 نہیں حضرت شیخ کا شمیری کی فرمودہ باتوں کا ذکر کرنا مقصود ہے! اس قسم  
 کی فرمودہ باتوں کا تذکرہ فیض الباری میں بھی مذکور ہے، کچھ کا ذکر گزشتہ  
 صفحات میں گزر چکا ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ لا تسمع الموتی سے مراد نفی  
 انتفاع ہے اصل سماع کی نفی نہیں کی گئی۔ یعنی سماعاً ینفعہم  
 کی نفی ہے، دوسرا قول فرمایا لا تسمع سماعاً بحسب عالمنا  
 هذا یعنی اس جہان میں آپ جیسے سنایا کرتے ہیں اس طرح کا سنا  
 بعد مرنے کے نہیں ہو سکتا! یہی وہ محال ہیں جو عرف الشذی ص ۳۵ کے  
 حوالے سے گزے یعنی اما الآیات الی قولہ فلہا حامل حسنة  
 فنوس کہ رسالہ سماع موتی کے مصنف نے حضرت شاہ صاحب کی مراد  
 اُنھی بیان کر دی یہ نہ سوچا کہ حضرت مرحوم کی تقاریر ضبط میں آچکی ہیں۔  
 شاید میری تکذیب کی جائے۔



ان کی جماعت کے بعض حضرات نے جو حضرت شیخ کی شاگردی کا اعتراف بھی کرتے ہیں، غالباً ایسی باتیں حضرت شیخ سے ضرور ہوں گی نہ معلوم ان کو کیوں پس پشت ڈال دیا ہے اور ممکن ہے کہ وہ کسی عذر کی وجہ سے ایسے گمراہ قدر مونیوں سے محروم رہ گئے ہوں اور اگر قصداً انحراف کیا ہے۔ تو جو اپنی منزلت کو حضرت شیخ سے بالا سمجھتا ہو وہ معذور ہو گا۔ لیکن دنیا تو ایسی بے خبر نہیں ہے، شیخ عثمانیؒ کا فرمان گذر چکا لے میرا مثلاً، ولے میرا مثلاً،

جیسے امام بخاریؒ اور امام مسلمؒ باقی مصنفین کتب حدیث سے شان بڑا اپنے سمجھے جاتے ہیں، اسی طرح قریبی زمانے میں حضرت شیخ کا تلمیذیہ علم قرآن۔ حدیث، فقہ میں سب سے زائد دینی علوم کے مخزن اور سمندر تسلیم کیے گئے ہیں، انہی کی رائے سے مقدم اور رد قیع سمجھی جائے گی۔ العرف الشری اور فیض الباری کے حوالے سے حضرت شیخؒ کی فرمودہ باتیں اس کی محتاج نہیں کہ ان کی تائید اور علماء حضرات سے نقل کی جائے کیونکہ آپ نقل میں نہایت ہی محتاط تھے، اور علم وفہم میں بے نظیر بمنزلہ معجزہ خداوندی تھے ہر ایک کو ان کے سامنے سر جھکانا پڑتا تھا، آپ کا فرمان گذر چکا کہ سماع موٹی کا انکار ائمہ مذہب سے مروی نہیں، ہاں فقہاء احناف کا قول ہے جنہوں نے کتاب الایمان کے مشہور مسئلہ سے عدم سماع موٹی کا قول کر دیا۔ اس کو مذہب نہیں کہا جاسکتا!

اس سے معلوم ہو گیا کہ رسالۃ سماع موٹی کے مصنف نے مولانا عبدالحیؒ لکھنویؒ

کا جو فتویٰ ص ۲۱ پر جس عنوان سے نقل کیا ہے وہ بالکل بے سود ہے ،  
 مولانا لکھنوی کے الفاظ یہ ہیں ، فقہاء حنفیہ دریں بارہ مختلف اند اکثر قائل  
 عدم جواز بریں بنا کہ سماع موٹی ثابت نیست چنانچہ در کتاب الایمان فتح القدیر  
 (دالی) نوشتہ است مصنف رسالۃ سماع موٹی نے اس کو انکار سماع موٹی  
 کی دلیل بنایا ہے۔

لیکن حضرت شاہ صاحب نے فرمایا کہ اکثریت ذخیرہ احادیث  
 کی سماع موٹی پر دال ہے ، اور نیز گزرا کہ وہ شیخ ابن ہمام کے قول کو پسند  
 نہیں فرماتے تھے کہ اس میں تکلفات بہت کم نے پڑتے ہیں ! ہیں اس  
 وقت بیان یہ کہنا ہے ، کہ حضرت مولانا عبدالحی صاحب کا مختار بھی وہی ہے  
 جو حضرت شاہ صاحب فرما چکے ہیں ، ان کی عبارت آپ کے سامنے  
 آ رہی ہے اس سے حضرت شیخ کا شمیری کی تائید بھی ہو جائیگی ، اور صاحب  
 سماع موٹی کی تردید بھی کہ انہوں نے حقیقت کو نہیں سمجھا جلد بازی سے  
 کام لیا ہے جیسے کہ حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ مرحوم کے فتوے  
 میں انہوں نے کیا ہے۔

مولانا عبدالحی عمدة الرعاية عاصیہ شرح الوقایہ کتاب الایمان ص ۲۲۳ پر فرماتے ہیں۔

وبالجملة لم يدل دليل قوی على نفي سماع  
 الميت وادراكه وفهمه وتأمله لا من الكتاب ولا من  
 السنة بل السنن الصالحة الصالحة دالة على ثبوتها له  
 والحق في هذا المقام ان هذا كله من تقریرات



المشائخ وتوجيهاتهم وتكلفتهم ولا عبرة  
 بها حين مخالفتها الاحاديث الصحيحة وآثار الصحابة  
 اما ائمتنا فهم بريئون عن انكار هذه الامور  
 خلاصه كلام یہ ہے کہ کوئی قوی دلیل ایسی نہیں جو میت کے سماع، ادراک۔  
 فہم اور تامل کی نفی پر دلالت کرتی ہو نہ قرآن سے نہ سنت سے۔ بلکہ سنت  
 کی صحیح اور صریح روایات تو سماع میت کے ثبوت پر دلالت کرتی ہیں،  
 اور حق بات اس مقام میں یہ ہے کہ مشائخ نے قسم کے باب میں سماع موتی  
 کے بارے میں جو قول کیا ہے وہ محض ان کی اپنی تقریریں اور توجہات ہیں جو  
 محض تکلفات پر مبنی ہیں، احادیث صحیحہ صریحہ کے بالمقابل ان کا کچھ اعتبار نہیں  
 اسی طرح آثار صحابہ کرامؓ کے بھی مخالف ہیں، رہا ہمارے ائمہ کا انکار تو وہ اس  
 انکار سے بری الذمہ ہیں۔ نیز عمدة الرعاية کے اسی ص ۲۲۲ پر ہے۔

وانصا حکموا بالضوب والكلام والدخول عليه ونحوها  
 بعد المثلث عند وجود هذه الاشياء بالميت  
 لكون الايمان مسببةً على العرف والعرف قاض  
 على ان هذه الامور يراد بها ارتباطها مادام الحياة  
 لا بعد الموت۔ فالكلام بالميت وان كان كلاماً  
 حقيقياً ويوجد فيه الاسماع والافهام لكن العرف  
 يحكم بان المراد في قوله، لا اكلمك هو الكلام في  
 حالة حياته وكذا الايلاء وان كان يتحقق في الميت

لكن العرف قاض على ان المراد في قوله لا اضربك  
هو ضربه حياً لا ميتاً !

یعنی یہ کہ کسی نے کہا کہ قسم ہے میں تجھے ماروں گا اور تیرے ساتھ  
بات نہ کروں گا اور تیرے گھر نہ جاؤں گا۔ اور پھر اُس نے یہ کام اس کے  
مرنے کے بعد کر دیے تو فقہاء فرماتے ہیں کہ وہ شخص حانت نہیں ہوگا۔  
اس کی وجہ یہ ہے کہ عرف میں کسی کو مارنا اس کی زندگی میں مارنا سمجھا جاتا ہے  
نہ کہ مرنے کے بعد اسی طرح کسی سے بات نہ کرنا اور گھر نہ جانا بھی عرف  
میں دوسرے کی زندگی میں سمجھے جاتے ہیں، لہذا اس کے مرنے کے  
بعد اگر یہ کام کر دیے تو عرف کے اعتبار سے قسم کے خلاف نہ ہونے  
کی وجہ سے حانت نہیں ہوگا۔

## باب دوم

دوسرا مسأکہ متنازعہ فیہا حیاة الانبیاء علیہم السلام فی قبورہم کہ ہے کہ مثلاً  
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عند القبر صلوٰۃ و سلام پڑھنے والوں کا صلوٰۃ و سلام  
سُننے ہیں اور جواب دیتے ہیں؟ یا نہیں! حضرت سرور کائنات صلی اللہ  
علیہ وسلم کی حیاة قبر شریف میں روحانی ہے؟ یا جسمانی؟ یہ مسأکہ گذشتہ طویل  
عرصہ سے علماء دلیوبند اور اپنے آپ کو دلیوبندی کہلانے والوں میں آپس  
میں معرکہ الاراء رہا ہے۔ بالآخر بعض حضرات اکابرین کی مساعی جمیلہ سے یہ  
طے ہو کر اتفاقی صورت میں آگیا۔ الحمد للہ تعالیٰ علی ذلک  
ماہ جون ۱۹۶۲ء میں حضرت علامہ قاری محمد طیب صاحب دارالعلوم دیوبند  
پاکستان تشریف لاتے اور جانبین سے گفتگو کر کے مندرجہ ذیل عبارت پر



جانبین سے دستخط کرائے واللہ درّہ وجزاہ اللہ احسن الجزاء  
متن عبارت مبارکہ یہ ہے۔ وفات کے بعد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
کے جسد اطہر کو بزرخ (قبر شریف) میں متعلق روح حیاتہ کامل ہے اس  
حیاتہ کی وجہ سے روضہ اطہر پر حاضر ہونے والوں کا آپ صلوٰۃ و سلام  
سُنّتے ہیں۔ دستخط کنندگان کے اسماء گرامی (۱) مولانا محمد علی جالندھری۔

(۲) مولانا قاضی نور محمد صاحب قلعہ دیدار سنگھ (۳) مولانا غلام اللہ نال صاحب  
راولپنڈی۔ اس وقت مولانا سیّد عنایت اللہ شاہ صاحب موجود نہ تھے  
ان کی جماعت والوں نے ان کے دستخط کمانے کی ذمہ داری لی وثیقہ  
مذکورہ میں یہ تحریر موجود ہے۔ مزید کچھ اور الفاظ اس ذمہ داری کی تکمیل کے  
متعلق بھی لکھے ہوئے ہیں۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ وہ حضرات اس مقصد خیر  
میں کامیاب نہ ہو سکے، کیونکہ آج تک مذکورہ فیصلے کے خلاف شاہ صاحب  
کی جانب سے ندائیں اٹھتی رہتی ہیں ان کی جماعت کا سارا زور ہی اسی پر  
صرف ہوتا ہے چنانچہ ان کی جماعت کے معتمد علیہ وکیل جناب سجاد صاحب  
بخاری اور جناب نیلوی صاحب مصنف رسالہ سماع موتی ص ۲۵ پر حضرت  
امام ابن تیمیہ کا یہ قول اپنے مسلک کے بیان اور تائید میں لکھتے ہیں کہ ابن  
تیمیہ شیخ الاسلام فرماتے ہیں اس بات پر کوئی دلیل نہیں کہ جو شخص حجرہ شریف  
سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود و سلام بھیجتا ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم  
اس کے سلام کو سُنّتے ہیں۔ شاید جماعت والوں نے اس حوالہ پر خوشی بھی  
منائی ہوگی۔ تعجب کی اولّیٰ بات تو یہ ہے کہ نقل کرنا تو جانتے ہیں، لیکن

دست اور دشمن کی تمیز نہیں رکھتے۔ اس کے بعد متصلاً لکھتے ہیں حافظ  
 ابن عبد اللہ دہلی نے فرمایا قبر مبارک سے دُور باقی مسجد نبوی میں جو سلام پڑھا  
 جاتا ہے۔ وہ آپ خود نہیں سنتے۔ (سبحان اللہ) قبر مبارک سے دُور  
 کی بات نقل کمرہ دی کہ اس میں نہیں سنتے کا لفظ ہے کیا یہ مفید ہو جائیگا؟  
 جناب اس سے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ قبر مبارک کے پاس درود و سلام  
 پڑھنے والوں کا درود و سلام آپ خود سنتے ہیں یہ کلام تو ابن تیمیہ کی  
 بات کی نقیض ہے اور اس کی تردید کر رہی ہے اور یہ آپ کے زعم  
 کے خلاف شہادت دے رہی ہے۔ دور اور باقی مسجد سے سلام  
 نہ سننے کی قید کا مفہوم کیا ہے و بصدھاتبتین الاشیاء  
 آپ کی لاکھٹی آپ ہی کے لیے وبال بن رہی ہے۔ دو متناقض باتیں ایک  
 جگہ جمع کر دیں دُور جگہ ہوتی تو بھول جانے کا احتمال ہو سکتا ہے یہ نظر کی  
 کمزوری ہے مزید افسوس یہ ہے کہ مصنف رسالہ سماع موثی نے خیانت  
 بھی کی ہے علامہ ابن عبد اللہ دہلی کے کلام میں اوّل یہ بات بھی مذکور ہے  
 کہ عند القبر آپ سلام سنتے ہیں دیکھیں تسکین الصدور ص ۳۶ و ثانیاً عرض  
 یہ ہے کہ حضرت امام ابن تیمیہ تو روضہ اقدس کی زیارت کے لیے سفر کرتے  
 اسے بھی ناجائز و منہی عنہ کہتے ہیں۔ ان کا اور ان کی جماعت والوں کا یہ  
 مقرر اصول ہے ان سے اگر ایسی بات منقول ہے تو اس کو تفرد ہی  
 سمجھا جائے جیسے کہ بنیت زیارت روضہ اقدس کے سفر کرنے کی  
 ممانعت میں وہ تفرد کر گئے ہیں اس طرح اس میں بھی سمجھیں ہاں اگر



آپ اس میں ان کے ساتھ ہیں تو ہمت و جرأت کا ثبوت دے دے کہ اس کا  
 اندن کیجئے، مگر جمہور اکابرین امت تو اس کے خلاف ہیں و ثانیہ کہ  
 اہم ابن تیمیہ کا قول آپ کے نقل کردہ مضمون کے خلاف جمہور کے  
 موافق سروری ہے مناسک الحج طبع دہلی ص ۸۴ میں ہے کہ انہوں نے فرمایا  
 ان الله حرم على الارض ان تأكل لحرم الانبياء فاخبرانه  
 بسمع الصلوة والسلام من القريب دانه يبلغ ذلك  
 من البعيد بحوالہ تسکین الصدور ص ۳۱۶ بلکہ تسکین ص ۲۹۵ پر مزید  
 لکھا کہ ابن تیمیہ لکھتے ہیں۔ اتفق الاثمة على انه يُسلم  
 عند زيارته على صاحبيه لما في السنن عن ابی  
 هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم  
 انه قال ما من رجل يسلم على الله  
 تعالى على روحى حتى ارد عليه السلام وهو حديث  
 جيد (فتاویٰ ابن تیمیہ ص ۳۶۶) ما من رجل يسلم على الله  
 عن عند القبر ہی مراد ہے جیسے کہ ابھی ان کی عبارت میں گذرا۔ ہاں  
 بصورت ثانیہ آپ کو جب دُور سے فرشتے کسی کا سلام پہنچائیں تو  
 آپ جواب دیتے ہیں حافظ ابن تیمیہ تو عام سماع الموتی کو بھی حق کہتے ہیں  
 چنانچہ وہ لکھتے ہیں وسماع الميت للاصوات من السلام  
 والقرأة حق (اقتضاء الصراط المستقیم طبع مصر ۱۸۱)  
 تو حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے عند القبور سماع میں ان کا

کیا اختلاف ہو سکتا ہے؟ اس سے معلوم ہوا کہ رسالہ سماع موٹی کے ص ۲۵ پر جو  
 اہم ابن تیمیہ کا قول مصنف رسالہ نے اپنی تائید میں لکھا ہے وہ انہوں نے  
 غلط نسبت کی ہے درابغایہ بھی غور فرمائیں کہ مصنف رسالہ ص ۱ پر لکھتے  
 ہیں مفتی کفایت اللہ صاحب فرماتے ہیں۔ انبیاء کرام علیہم السلام کے سوا  
 اور کسی آدمی کی قبر پر سلام کرنا اور یہ سمجھنا کہ وہ سنتا ہے درست نہیں۔  
 سبحان اللہ! معلوم ہوتا ہے کہ مصنف رسالہ نے یہ باتیں نیم خوابی کی گت  
 میں لکھی ہیں صرف اخیر کے لفظ (وہ سنتے ہیں درست نہیں) کو دیکھا اور  
 مفید مطلب سمجھ لیا اور نقل کر دیا۔ ان کے اوّل کلام کو نہیں دیکھتے کہ وہ  
 فرماتے ہیں انبیاء علیہم السلام کے سوا، اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ حضرات  
 انبیاء علیہم السلام تو سلام سنتے ہیں ہاں وہ غیر کی نفی کرتے ہیں آپ  
 لوگ تو حضرات انبیاء علیہم السلام کا سننا بھی نہیں مانتے جیسے کہ امام ابن تیمیہ  
 کی عبارت سے آپ نے ص ۲۵ پر استدلال کیا ہے جس کی تہ دید گزر چکی  
 ہے آپ کی یہ لاکھٹی بھی آپ کے خلاف ہے اور آپ کے گواہ بھی آپ کے  
 خلاف گواہی دے رہے ہیں سانپ کو لاکھٹی سمجھ کر ہاتھ ڈالا گیا ہے اللہ  
 ہی حافظ ہو۔ علاوہ انہیں حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب تو یہ  
 تحریر فرماتے ہیں کہ بعض روایات معتبرہ سے ثابت ہے کہ باری تعالیٰ  
 نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک پر ایک فرشتہ مقرر دیا ہے  
 کہ اس کو ایسی قوت سامعہ عطا فرمائی ہے کہ وہ تمام مخلوق کے صلوات و سلام  
 سن کہ حضرت نبوی میں عرض کر دیتا ہے اور آنحضرت جواب دیتے ہیں



الحق قولہ کہ حضرت رسالت پناہ علی اللہ علیہ وسلم قبر مبارک میں زندہ ہیں،  
 جیسا کہ اہل سنت والجماعت کا مذہب ہے تو پھر آپ کی روت مبارک کا مجلس  
 میلاد میں آنا بدن سے مفارقت کر کے ہوتا ہے یا کسی اور طریقے سے؟ اگر  
 مفارقت کر کے مانا جائے تو آپ کا قبر میں زندہ ہونا باطل ہو جاتا ہے الخ  
 کفایت المفتی ص ۱۶۱۔ کیا اس عبارت سے بقول حضرت مفتی صاحب  
 اہل سنت والجماعت کا مذہب قبر مبارک میں آپ کی حیات اور عند القبر سماع  
 ثابت ہو رہا ہے یا اس کا انکار؟

خامساً اسی قسم کی ایک اور بات کو بھی دیکھتے جائیں رسالہ سماع موتی  
 کے ص ۹ پر لکھتے ہیں۔ حضرت مولانا حسین علی صاحب تفسیر میں فرماتے ہیں۔  
 بدن نہیں سنتے۔ روح زندہ ہے وہ سنتا ہے اگر قریب ہو۔ مختصراً۔  
 جناب من۔ روح کا قریب سے سننا جیسے انہوں نے فرمایا۔ یہ سماع پر  
 دلالت کرتا ہے یا عدم سماع پر یہ توجیہ القول جمالا یرضی  
 بہ قائلہ کیوں؟ جو لوگ سماع موتی کے قائل ہیں وہ بھی تو قریب  
 سے ہی سماع کہتے ہیں۔ رہا بدن کے اجزاء کا سننا تو یہ کوئی بھی نہیں  
 کہتا۔ ہاں تعلق روح بالبدن کے قائل ہیں۔ اس حیثیت سے مردوں  
 کا سننا کہتے ہیں۔ اس کو دیکھتے ہوئے ان کا رسالہ سماع موتی ص ۹ پر  
 یہ نقل کرنا اجزاء البدن لا سماع لہا محل نزاع سے خارج کی  
 کی بات ہے کیونکہ گھٹنے گھٹنے وغیرہ اعضاء زندوں کے کب سنتے  
 ہیں؟ الغرض حضرت مولانا حسین علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا فرمان بھی مصنف

رسالہ سماع موٹی کے خلاف شہادت دے رہا ہے تین گواہوں کی گواہی آپ کے خلاف ہے بالخصوص ان کا قول رسالہ ص ۵ میں ہے روح جو سنٹی ہے وہ وہاں (قبر کے مقام پر) موجود نہیں۔ دوسری جگہ لکھتے ہیں روحیں جہاں کہیں ہوں الخ جب ان کا مقام ہی کہیں معلوم نہیں تو وہ سنتا ہے اگر قریب ہو۔ کیسے صادق آئے گا۔ جیسے ابھی حضرت مرحوم کے کلام میں لکھا گیا۔ دوسرا ایک اور بات بھی دیکھتے جائیں ص ۱ پر فَاَنْتَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتِ اٰیۃ کرمیہ کا ترجمہ کرتے ہیں (پس مردہ نہیں سنتا ہے) یہ تو آپ کی ذہنی مفروض بات ہے۔ یہ آیت کا ترجمہ نہیں کیونکہ آیت کرمیہ میں اسماع کی نفی ہے کہ تم سننا نہیں سکتے اور مردہ نہیں سنتا جو ترجمہ میں ذکر کیا گیا ہے یہ مجرد کے صیغے کا معنی ہے اس کے علاوہ یہ بھی ملاحظہ فرمائیں کہ ص ۱ رسالہ سماع موٹی پر آیت فَاَنْتَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتِ کا ترجمہ نیلوتی صاحب یہ کرتے ہیں (پس مردہ نہیں سنتا ہے) پس فاء کا ترجمہ کیا اور مردہ نہیں سنتا یہ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتِ کا ترجمہ کیا اور غلط کیا ہے اور کاف خطاب کا ترجمہ چھوڑ ہی گئے کہ اس میں سنہ پر چیت لگتی ہے اس کو اڑا ہی دیا ترجمہ یہ بن جاتا ہے پس آپ مردہ نہیں سنتا ہے سبحان اللہ کیا ہی بیخ کلام بن گیا علمی عنوان سے یہ کلام اس طرح ہوگا کہ خبر ان کی جملہ ہو تو اس میں ضمیر ہوتی ہے جیسے کہ اَنْتَ لَا تَسْمَعُ مِنْ اٰجِبَت اور مردہ نہیں سنتا میں یہ نہیں پائی جاتی بھی تو معنی بے جوڑ اور رکیک بن گیا یعنی پس آپ مردہ نہیں سنتا اور اَنْتَ لَا تَسْمَعُ



الموتی میں ضمیر موجود ہے یعنی آپ مردوں کو سنا نہیں سکتے اور یہ اللہ تعالیٰ کا کام ہے جو معنی خیز اور مربوط ہے۔ تیسری بات یہ ہے کہ موتی جمع یا اسم جمع کا لفظ ہے قرآن میں فرمایا والموتی یبعثہم اللہ (یوم القیمة) پک رکوع ۷۱ سورۃ النعام رکوع ۱۴ ضمیر جمع کی لڑائی گئی ہے دوسری جگہ فرمایا انا نحن الموتی ونکتب ما قدموا واثارہم پک ۲۲ سورۃ یسین رکوع ۷۱ یہاں بھی جمع کی ضمیریں لائی گئیں اور رسالہ کے ص ۱۶ پر ترجمہ میں مردہ نہیں سنتا اس کو مفرد بنایا گیا ہے الغرض مرید اور مجرّد کا فرق نہ کہنا جمع اور مفرد کی تمیز نہ کرنا اور کاف خطاب کو نظر انداز کرنا یہ سب باتیں ترجمہ کرنے والے کی غلطیاں ہیں اور یہ تحریف ہے حضرت عائشہ صدیقہؓ نے یہ ترجمہ نہیں کیا اور یہ تحریف نہیں کی۔ حاشا وکلاً انکی طرف اس کی نسبت نہ کی جائے یہ لوگوں کو دھوکا دینے کے لیے ترجمہ کیا گیا ہے کہ عوام یہ سمجھیں کہ مردہ نہیں سنتا اور یہ کلام اللہ کا منطوق مسئلہ ہے تاکہ یہ کہا جاسکے کہ سماع موتی کے قائلین قرآن کے صریح حکم اور بیان کی مخالفت کر رہے ہیں معاذ اللہ تعالیٰ۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے آیت کریمہ کا مفہوم نہیں بدلا اور نہ اس طرح بدلا جاسکتا ہے بلکہ وہ تو مراد میں کلام فرماتی ہیں کہ مردوں کو تم نہیں سن سکتے سے مراد یہ ہے کہ وہ سن نہیں سکتے کیونکہ وہ بے جان ہیں لیکن جمہور صحابہ کرامؓ اور امت نے ان کی اس رائے کی مخالفت کی ہے۔ خالفہا الجمہور فتح الباری ص ۴۴۴، جمہور یہ فرماتے ہیں کہ اس سے مراد یہ ہے

کہ ہماری جانب سے قصور ہے کہ وہ میت دارالاسباب سے نکل چکی ہے۔  
 سننے پر سنا یقینی نہیں ہے یہ نہیں کہ اس میں صلاحیت ہی سماع کی  
 نہیں کیونکہ تعلق روح بالجسد باقی رہتا ہے اس لیے سماع منفی نہیں ہاں  
 سماع منفی ہے قرآن کریم نے بھی اسماع کو منفی کہا ہے نہ کہ سمع کو جیسے  
 کہ حضرت مولانا شبیر احمد صاحب نے فرمایا نفی القلبان العزیزین الاسماع  
 من العباد وما افصح فی موضع بنفی السماع عن الاموات الخ  
 رفتح الصلحہ ص ۴۹) یعنی قرآن کریم نے بندوں سے اسماع کی  
 نفی کی ہے اور کسی جگہ بھی اموات سے سماع کی نفی کی تصریح نہیں کی  
 چہاں کہ یہ بات بھی سوچیں کہ اگر فرید (اسماع) اور مجرد کافرق نہ کیا جائے  
 اور یہ کہا جائے کہ لا تسمع الموتی کا معنی یہی ہے کہ مرنے نہیں  
 سنتے جیسے کہ ترجمہ کرنے والے نے رسالہ سماع موتی ص ۱۶ پر لکھا ہے تو  
 اس کے بعد والی آیت کہ میہ ان تسمع الا من یؤمن بآیاتنا  
 کا بھی اسی کے مطابق معنی کیا جائے گا کہ سننے والے صرف مؤمن ہی ہوتے  
 ہیں اس وقت اس آیت کہ میہ میں یہ مؤمن سننے والے بھی مردہ ہی مراد ہونگے  
 ورنہ یوں فرماتے مرنے نہیں سننے زندہ سننے ہیں۔ اس طرح اوّل  
 آیت انک لا تسمع الموتی میں مؤمنوں کے بالمقابل کفار مراد  
 لینے ہوں گے کہ کافر مرنے نہیں سننے ہاں مؤمن مرنے مدفون سننے ہیں  
 اس طرح یہ آیت مؤمنین اہل قبور کے سننے پر قطعی نص صریح بن جائیگی۔  
 یہ الزاماً کہا گیا ہے۔ ورنہ مراد تو یہ ہے کہ کافر آپ کی فرمودہ باتوں کو نہیں



سنتے اور نہیں مانتے ہاں مومنوں کو آپ کی ہدایت نافع بن جاتی ہیں۔  
 وہ سنتے ہیں اور قبول کرتے ہیں لیکن اس وقت آیت کو سماع موتی کی  
 نفی پر دلیل بنانا غلط ہو جاتا ہے یہ باتیں ضمنی طور سے آگئی ہیں اصل بیان  
 یہ تھا کہ جناب سید غایت اللہ شاہ صاحب نے مذکورہ بالا فیصلہ کو جو  
 اکابرین ملت اور فضلاء کرام نے مصالحت کے لیے تجویز کیا اور وہ  
 منظور ہوا اس کو انہوں نے تسلیم نہیں کیا اسباب کُل ذی راي ہوا یہ  
 الحدیث - والی بات صادق آرہی ہے بعض لوگوں کو اس سے تعجب  
 ہوگا لیکن یہ کوئی بعید بات نہیں۔ ان بقیہ حضرات کو انہوں نے اپنے  
 امثال سمجھ کر اپنے اختلاف کو نہیں چھوڑا۔ جس کو ضد کہتے ہیں اور اس کا  
 دنیا میں کوئی علاج نہیں ہے افسوس کی بات تو یہ ہے کہ وہ اپنے شیخ  
 حضرت سید محمد النور شاہ صاحب نور اللہ مرقدہ جن کے آگے علمی دنیا کے  
 فضلاء اور مشائخ کرام سرنگوں ہوئے بلا وجہ وجہ کے خلاف چال چل  
 رہے ہیں۔ جو یہ فرماتے ہیں اقوال والاحادیث فی سماع الاموات  
 قد بلغت مبلغ التواتر الخ (فیض الباری ج ۲ ص ۶۷) میں کہتا  
 ہوں کہ سماع الموتی کے بارے میں احادیث بلاشبہ درجہ تواتر کو پہنچی ہوئی  
 ہیں، اور اپنے دو سرمایہ ناز استاد حضرت مولانا بشیر احمد عثمانی کے  
 مسلک کے بھی خلاف چل رہے ہیں جو یہ فرماتے ہیں ان سماع الموتی  
 ثابت فی الجملة بالاحادیث الكثيرة الصحيحة الخ -  
 (فتح الملہم ص ۶۹) اور جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف

میں حیات کے بارے صاف لکھتے ہیں وہ وحی فی قبۃ الشریف  
(فتح الملہم ص ۲۸۹) اوروں کی شکایت کا کیا موقع ہے جب کہ ایک مدعی  
تمذکایہ حال ہے ۔

من انہ بیگانہ گال ہر گزہ تنالم  
ہر آنچہ کمرہ باما آشنا کمرہ

ان حالات میں لکھ دینکے ولی دین والی عبارت ہی  
بن گئی اس سلسلہ میں کچھ مزید باتیں عرض کرنے کا خیال تھا لیکن حالات مذکورہ  
کو دیکھتے ہوئے لکھنا بے سود نظر آتا ہے جو بفسد ہو اس کا علاج نہیں ۔

واللہ الموفق

چند دنوں سے خیال رہا کہ حضرات انبیاء علیہم السلام کی حیاۃ فی القبر کا  
ازک اور باریک مسئلہ اکابرین ملت و علماء راہنہیں باخصوص حضرت نالوتوی کی  
دقیق انظار عمیق افکار خداداد فراست اور ذکاوت سے ان کی کتاب آب حیات  
میں محقق ہو کر طے ہو چکا ہے جن لوگوں کو ان کے الہامی حقائق سے شرح  
عمر نہیں ہوا۔ تو وہ کسی اور کی باتوں سے کیا مطمئن ہوں گے باخصوص  
جب کہ ان کے بعد ان کے پوتے جو اذکیاء عصر ہونے کے ساتھ اپنے  
جد امجد کے علوم و معارف سے پورے باخبر ہیں۔ یعنی حضرت مولانا قاری  
محمد طیب صاحب مستم دار العلوم دیوبند اور دیگر علماء کرام کا متفقہ اجماعی  
فیصلہ بھی اس بارے میں معرض وجود میں آچکا ہے جس کا تذکرہ گذشتہ گز  
پچاس ہے لیکن فریق ثانی کے راہنماؤں نے اس سے بھی اتناق نہ کیا۔



وہ اپنی باتوں کو وحی خداوندی سمجھ رہے ہیں اس میں ذرہ برابر ترمیم کو تیار نہیں تو ایسے حالات میں ہماری گزارشات کیا فائدہ دے سکتی ہیں علموشی ہی بہتر ہے لیکن چند دنوں کے بعد دوسرا خیال یہ آیا کہ کوئی ماننے یا نہ ماننے معروضات تو پیش کر دوں شاید کسی سلیم الطبع اور منصف مزاج کے لیے فائدہ مند بن جائیں فرمان نبوی صلی اللہ علیہ وسلم النصیح لکل مسلم کے فریضہ کو ملحوظ رکھتے ہوئے ان کا تذکرہ کرنا چاہتا ہوں واللہ یھدی من یشاء الی صراط مستقیم ومنہ الاصابۃ والصیانة

حیۃ انبیاء علیہم السلام بالخصوص حضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم اپنی اپنی قبور میں ایک حقیقت ہے جس کی تحقیق حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ دلائل عقلیہ اور براہین قطعیہ کے ساتھ اور حضرت مولانا محمد سرفراز خاں صاحب مظاہر الباطن نے ادلہ سمیعہ کتاب اللہ اور سنت صحیحہ کی روشنی میں کر دی ہے مزید ضرورت (تو) نہیں لیکن چند باتیں اور بھی نظر آتی ہیں۔ خیال ہوا کہ گوش گزار کر دوں شاید مزید پامانیت کا فائدہ دیں معلومات میں کچھ زیادت تو رہی جائے گی۔ اس کو دلیل اقناعی مفید ظن سمجھتا ہوں مبنیٰ اس کا بھی کتاب اور سنت صحیحہ ہی ہے لیکن بالتصریح نہیں کچھ نقل کے ساتھ عقل سے بھی کام لینا ہوگا۔ دل قبول کرے تو مانیں نہیں تو بالائے طاق رکھ دیں، قرآن کریم نے موت اور نیند کو ایک بات میں جمع کر رکھا ہے کہ ان دونوں حالتوں میں اللہ تبارک و تعالیٰ بدن میں جو نفس مدبّرہ ہوتا ہے وہ قبض فرما لیتے ہیں اس کی واپسی وصولی کر لیتے ہیں۔ اللہ یتوفی النفس حین موتھا والقی لہ

تمت فی منامہا الآیتا۔ بدن کے تصرف کے لیے جو نفس ابدان میں ہوتے ہیں بوقت موت اور نیند ان کو اللہ تعالیٰ واپس لے لیتے ہیں۔ نیند والا مقبوض نفس پھر واپس بدن میں کمرہ دیتے ہیں تاکہ اپنے عمل کے دنیویہ و اخرویہ پورے کرتا ہے اور موت کی حالت کا مقبوض واپس نہیں کمرہ دیتے حضرت شیخ سید محمد النور شاہ صاحب نور اللہ مرقدہ نے فرمایا کہ لفظ توفی کا اطلاق موت پر جس کا معنی پورا لے لینا ہے یہ قرآن کرم میں ہی بتایا ہے کہ موت میں کچھ وصولی ہوتی ہے ورنہ عرف عام میں موت زوال الحیاة ہی کو سمجھتے ہیں یہی معنی آیت کرمیہ یا عیسیٰ الی متوفیہ الا میں لیا گیا ہے کہ اے عیسیٰ میں تم کو پورے کا پورا لے لینے والا ہوں آیت کرمیہ اللہ یتوفیہ الا نفس حین موتھا میں توفی کا معنی موت کا نہیں کر سکتے۔ کہ نفس کی موت نہیں ہوتی۔ بدن سے علیحدگی ہو جاتی ہے موت کا معنی حین موتھا کا مفہوم ہے توفی کا معنی صرف لے لینا ہے۔ اسی کو وصولی سے تعبیر کر دیا جاتا ہے یعنی اللہ تعالیٰ نے جو بدن میں ڈالا تھا۔ موت کے وقت اس کو واپس کر لیتے ہیں۔

نیند میں قبض روح (نفس) کے تین درجات ہیں (۱) ایک عام جو علی العموم رکھیا پایا جاتا ہے کہ سونے کے وقت کھانا پینا چھڑنا بولنا رکھنا یہ آثار نمودار نہیں ہوتے ہاں بدن میں زندگی بہر حال رہتی ہے قوۃ ہائیمہ اپنا کام کرتی رہتی ہے ایک مخصوص مقدار کے بعد جاگتا ہے بھوک پیاس کا تقاضا ہوتا ہے۔



(۲) قرآن کریم نے ایک نیند ایسی بتائی کہ طویل عرصہ تک نہ جھوک سکے نہ پیال  
جیسے اصحاب کہف کہ تین سو سال سے زائد عرصہ نیند کرتے رہے نہ کھایا نہ  
پیا قرآن کریم میں ہے **تَحْسِبُهُمْ** ایقظاً **وَهُمْ** رقد تم ان کو  
جاگتے ہوئے سمجھو گے حالانکہ وہ سوئے ہوئے ہیں **وَلَبِشُوا فِ-**  
**كِهِم مِّمَّ ثَلَاثَ مِائَةٍ سَنَةٍ وَازْدَادُوا تِسْعًا** تین سو شمس  
سال ہیں اور زیادہ قمری کے حساب سے۔

(۳) تیسری قسم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نیند ہے اس میں بھی حسب ضابطہ  
مذکورہ قبض النفس آیا گیا۔ لیکن نہایت اونچی درجہ کا۔ حدیث میں ہے۔  
تنام عینای ولا ینام قلبی یعنی نیند کی حالت میں میری آنکھیں  
تو سو جاتی ہیں دیکھنا نہیں ہوتا لیکن میرا دل بیدار ہوتا ہے تنام عینای  
واذنا ی نہیں فرمایا معلوم ہوتا ہے کہ کان بستور سابق اپنا کام کرتا رہتا  
ہے جیسے قلب مبارک کے بارے لاینام قلبی آہی چکا ہے کان کا کام سماع اصوات  
ہے۔ عام طور پر سوئے ہوئے شخص کے پاس باتیں کی جائیں وہ خبردار  
نہیں ہوتا۔ لیکن آنحضرت علیہ السلام کی نیند میں ایسا نہیں تھا ایک  
حدیث جو بخاری ص ۵۴ میں ہے اور مفصل روایت مشکوٰۃ ص ۲۷ میں ہے  
عن جابرؓ جات ملکہ الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
وهو نائم فقاتلوا ان لصاحب کمرہ مذامث لا  
فاضر بوالہ مثلاً قال بعضهم ان العین نائمہ  
والقلب یقظ ان الخ اسی طرح مشکوٰۃ ص ۲۹ عن الدارمی کی روایت ہے

کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم مسجد حرام میں دو اور آدمیوں کے درمیان سوئے ہوئے تھے کہ تین فرشتے آئے ایک نے دوسرے سے کہا کہ وہ آدمی جس کی تلاش میں ہم آئے ہیں کون سا ہے دوسرے نے کہا کہ وہ شخص ان تین میں سے درمیان شخص ہے۔ دوسرے نے کہا کہ اس کی مثال بیان کرو کہ سمجھ جائے پھر ایک نے کہا وہ تو سویا ہوا ہے دوسرے نے جواب دیا کہ سویا ہوا ہے لیکن اس کا دل جاگتا ہے۔ مثال بیان کرو پھر مثال بیان کی اور چلے گئے۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انجی یہ باتیں نیند کی حالت میں نہیں تھیں اور بعد میں بیان فرمایا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی یہ سب باتیں سنیں اور بعد میں بیان فرمائیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی تکذیب نہیں فرمائی کہ میں سویا ہوا نہیں تھا۔ جاگتا تھا یونہی آنکھیں بند کر رکھی تھیں۔ یہ مذکورہ بات باتی ہے کہ آپ نے ان کے کہنے کی تصدیق کی کہ یہ نیند میں ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سوئے ہوئے ان کی یہ مذکورہ باتیں سنی تھیں معلوم ہوا کہ آپ کی نیند سے سوئے ہوئے ان کی یہ بات عام طور سے نہیں پائی جاتی۔

سماع اصوات سے مانع نہیں تھی یہ بات عام طور سے نہیں پائی جاتی۔ دوسری بات یہ بھی دیکھیں کہ ہم لوگ جب سو جاتے ہیں تو بدنی حالات سے خبر داری نہیں ہوتی اس لیے فقہاء کرام نے لکھا ہے کہ سونے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے حدیث میں فرمایا فانك اذا نام استوتحت مفاصلا یعنی جب آدمی سو جاتا ہے تو بدن ڈھیلا ہو جاتا ہے ممکن ہے کہ بدن سے ہوا کا خروج ہوا ہو اس لیے وضو کے ٹوٹ جانے کا حکم دیتے ہیں لیکن نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نیز ناقص وضو نہیں تھی اور یہ اجماعی مسئلہ ہے



ردیحہ نووی شرح مسلم ج ۲۳۸، معالم السنن ص ۲۵۱ للخطابی، سبل السلام  
 للامیریمانی ج ۱ ص ۹۳ و نیل الاوطار للشوکانی ص ۲۱۱ والعرف الشذی ص ۶  
 للعلامة الکشمیری وفتح الملهم ج ۲ ص ۲۴۱ للعلامة العثماني والللمع الدراری  
 ص ۸۴ لشیخ الحدیث مولانا محمد زکریا (اس کا ماخذ وہ حدیث ہے۔ جو  
 صحیح بخاری ص ۱۵۴ و مسند احمد ص ۲۲۵ میں ہے واللفظ للبخاری ان عینئینامات  
 ولا ینام قلبی اور مشکوٰۃ ص ۱۱ میں ہے ثم اضطجع فنام حتی نفخ  
 وكان اذا نام نفخ فاذنه بلال بالصلوة فصلی ولم يتوضأ  
 متفق عليه حاشیہ میں ہے لما كان قلبه يقظان ولا ینام  
 لم یکن نومه مظنة فی حقہ۔ وهذا من خصائصہ۔  
 حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اذان صبح کی ہوتے  
 ہی دو رکعت سنتیں پڑھ لیا کرتے تھے۔ پھر کبھی وظیفہ رات کے تھکان کیوجہ  
 سے لیٹ جاتے تھے لیٹے ہوئے کبھی سو جاتے تھے پھر جماعت کا وقت  
 ہوتا حضرت بلال رضی اللہ عنہ آکر جگاتے آپ جاگ کر جاتے ہی نماز شروع  
 کر دیتے تھے و حضور کا کہنا نقل نہیں کرتیں۔ اور حضرت ابن عباسؓ کی روت  
 میں تصریح ہے۔ ثم اضطجع فنام حتی نفخ ثم اتاه المنادی  
 فاذنه، بالصلوة فقام معه الى الصلوة فصلی ولم  
 يتوضأ (بخاری ص ۲۵) اس جگہ حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ اجماع ہے  
 کہ آپ کا وضو رنید سے نقص نہیں ہوتا اس کی وجہ یہ کہی جاتی ہے۔ کہ  
 آپ کی نیند ایسی نہ تھی کہ بدن سے بے خبری ہو جیسے عام لوگوں میں اندیشہ

خروج روح کا ہوتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ آپ کی نیند نہایت ہی خفیف  
انداز کی ہوتی تھی۔ مناسب شان بھی یہی ہے کیونکہ نیند غفلت کی حالت  
ہے اس میں نہ اللہ تعالیٰ کی یاد ہوتی ہے نہ دنیا کا کوئی کام کیا جاتا ہے اسی  
طرح بخاری ص ۱۵۴ و ص — میں ہے کہ آپ رات کو ۸ رکعات تہجد  
کے بعد کبھی سو جاتے پھر وتر پڑھتے اس پر حضرت عائشہ صدیقہؓ نے فرمایا  
اتنام قبل ان توتر آپ نے فرمایا ان عینئنا تنامان ولا ينام  
قتلی اسی طرح بخاری شریف ص ۲۵۱ میں بھی روایت ہے  
ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تنام عینہ، ولا ينام قلبہ، اس کے بعد یہ  
بھی خیال فرمائیں کہ النوم اخوالموت کا مقولہ بھی مشہور ہے یعنی دونوں  
میں بھائی چارہ ہے (یعنی تناسب ہے) باری تعالیٰ جل جلالہ میں یہ دونوں  
نہیں پائی جاتیں اس لیے کہ ان دونوں میں نقص کا معنی پایا جاتا ہے لا تأخذہ  
سنة ولا نوم دونوں صفات سلبیہ سے ہیں اور موت منافی حیات  
ہے باری تعالیٰ ان سے منفرہ ہے اس کو دیکھتے ہوئے عقل سلیم حکم  
کرتی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی موت بھی عام اموات سے خفیف  
درجہ کی ہونی چاہیے جیسے کہ آپ کی نیند کا حال ابھی گزر چکا ہے۔  
قرآن کریم نے قبض النفس موت اور نوم دونوں میں فرمایا ہے۔ اللہ  
یتوفی الانفس حین موتھا والّٰتی لموتھن فی منامھا  
لیکن موت میں قبض نیند سے اتم درجہ کا ہوتا ہے نیند میں قوت ہاضمہ اپنا  
کام جاری رکھتی ہے کیونکہ جاگنے کے بعد اس نے کام سرانجام دینے ہوتے



ہیں لیکن موت کی صورت میں یہ بھی اپنا کام بند کر دیتی ہے نہ ظاہر میں کوئی حرکت محسوس ہوتی ہے اور نہ باطن میں۔ سوائے بدن سے روح نکل جاتی ہے بدن حجاب محض بن جاتا ہے۔ اسی لیے قبر میں جانے کے بعد مٹی کے ساتھ دل مل جاتا ہے روح خارج بدن سے ہوتے ہوئے صرف تعلق احسنا بدنہ سے رکھتی ہے۔ سزا و جزا میں دونوں کی شرکت ہوتی ہے یہ عام اموات کا دستور ہے لیکن انبیاء کرام علیہم السلام کی موت (باکhusus حضرت صلی علیہ وسلم کی موت) اس سے جداگانہ انداز کی ہے عام اموات کے جو ظاہری حالات ہیں وہ سب ان میں نمودار ہوتے ہیں نہ زبان حرکت کرتی ہے نہ آنکھیں دیکھتی ہیں نہ ہاتھ پاؤں ہلتے ہیں نہ نبض چلتی ہے حیات دنیویہ کے ظاہری آثار کا خاتمہ ہو جاتا ہے یہ کل نفس ذائقۃ الموت کا مصداق اور منظر ہوتا ہے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے بھی اپنے خطبہ میں فرمایا ان محمد اقدم مات آپ کی موت کی تخفیف یہ نہیں ہو سکتی کہ ظاہری طور سے کوئی علامت حیات کی ان میں پائی جائے یہ تو ضابطہ مذکورہ کے خلاف ہو گا موت کے لوازمات کفن و دفن جنازہ قبرستان میں سپرد خاک کرنا سب کچھ ہو گا ہاں انبیاء کرام علیہم السلام کی موت کی تخفیف اور تعقیل تاثیر یہ کی گئی کہ ان کے ابدان شریفہ میں نفس کی تدبیر اور تصرف کے حرکات ارادیہ سے سابق درجہ کی وہ حیات جس سے بدن عباد ہونے سے متمیز ہوا تھا وہ مقدار ان کے اجداد مبارکہ میں باقی رکھی جائے تاکہ انہی برتری باقی ہے زمین کے کھا جانے سے محفوظ رہیں زمین حیات والی

چیز کو نہیں کھاتی جیسے درخت کی جڑیں ہاں درخت خشک ہو جائے جڑیں بے جان  
 ہو جائیں، پھر زمین ان کو اپنے ساتھ ملا لیتی ہے یہ حضرات انبیاء علیہم السلام  
 کے اجساد طیبہ کا تحفظ کیا گیا ہے اور مناسب شان اعطاء کُل ذی  
 فضل فضلہ کیا گیا ہے یہی معنی ہیں حدیث ان اللہ حرم علی  
 الارض ان تأکل اجساد الانبیاء فنبی اللہ حی کے نبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی حیات طیبہ اس درجہ کی ہے اس کی تقریبی مثال اصحاب کہف  
 حضرات مؤخرین کا ملین ہیں۔ تین سو سال تک وہ زندہ رہے سوئے ہوئے ہیں  
 یہ زندگی موت ہی کے نمونہ کی ہے نہ کچھ کھایا۔ نہ پیانہ مچھوک نہ پیاس نہ  
 سردی کا احساس ہوا نہ گرمی نے بتایا نہ چلے پھرے پورے مردہ کے اوصاف  
 انہیں پائے گئے یہ ان کی اصل درجہ کی معمولی زندگی تھی اسی مقدار کا میں  
 نے حضرات انبیاء علیہم السلام میں حیات کا باقی رہنا عرض کیا ان حضرات  
 اصحاب کہف کا سویا ہوا ہونا تو قرآن عزیز نے بتایا سکھایا ایمان بالغیب  
 مانا گیا ورنہ صورت حال کے لحاظ سے یہ موت ہی کا نمونہ ہے حضرات  
 انبیاء کو ام علیہم السلام کو قبور میں اسی طرح محفوظ سمجھ لیجئے۔ یہ جاہلانہ قول نہ  
 کیجئے کہ حیاہ مانتے ہو اور کہتے ہو تو دفن کیوں کیا جنازہ کیوں پڑھا کیونکہ  
 موت یقیناً ہوئی ہے۔ احکام موت کے جاری ہوں گے لیکن ان کی موت  
 عام لوگوں کی موت (جیسے انہی زندگی عام لوگوں کی زندگی) سے متمیز شان والی ہے علوم کو  
 وہ غزت حاصل نہیں جو ان حضرات کو عطا کی گئی ہے شاید اسی تفاوت  
 مرتبہ موت کی طرف آیت کرمیہ میں اشارہ کیا گیا اندک مدت وانھو



میتوں اگر ایک ہی انداز کی موت ہوتی تو پھر فرمان اس طرح ہوتا اندک  
 و نفوس میتوں یہی حضرت نالوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے نکتہ بیان فرمایا  
 ہے اور ٹھیک فرمایا ہے۔ بندہ نے بھی یہی عرض کیا ہے ہاں راستہ الگ  
 الگ ہے منطقی اصطلاح کے لحاظ سے حضرت کی دلیل لمبی ہے اور  
 ہمارے بیان کردہ دلیل رتی ہے۔ سابقہ بیان کے مطابق جب اصل حیاۃ  
 کی کچھ مقدار حضرت بنی صلی اللہ علیہ وسلم میں بدستور باقی رہی تو ازواج مطہرات  
 کا حکم ولا تنکحوا ازواجہ من بعدہ ابداً کی وجہ بھی آپ  
 کو معلوم ہو گئی اور حضور کے مترک مال میں ورثہ جاری نہ ہونا بھی اسی کی تطبیق  
 ہے۔ الغرض حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے عقیدہ موت بالخصوص حضرت  
 بنی صلی اللہ علیہ وسلم کی موت کے باوجود اصل حیاۃ کا ان میں محفوظ رہنا ان کی  
 عزت شان کے لیے کہا گیا بلکہ ان کی موت اور نیند دونوں میں تخفیف کا ہونا اور  
 موت میں ادنیٰ درجہ حیاۃ کا باقی ہونا یہ خاص اعزازِ خداوندی ہے۔ اس لیے  
 حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی شانِ رفیع میں موت کی حالت میں قبض النفس  
 جو آیت کرمیہ میں ہے اس کو قبض نام تمام کہا جائیگا۔ جیسے پہلے عرض کیا گیا ہے  
 کہ نیند کی حالت کا عام طور سے قبض النفس بھی موت کے لحاظ سے نام تمام ہوتا  
 ہے چونکہ نیند میں موت جیسا قبض النفس نہیں ہوتا بلکہ اس سے خفیف انداز  
 کا ہوتا ہے اس کے باوجود آیت کرمیہ میں دونوں کو جمع کیا گیا ہے۔  
 اللہ یتوفی النفس حین موتھا الا یترا الحاصل آیت کرمیہ  
 میں یہ عند الموت تو فی یعنی قبض النفس کو مطلق کے درجہ میں رکھا جائیگا۔

عام لوگوں کا ایک اندازہ میں (قبض النفس تمام) اور انبیاء کرام علیہم السلام کا ان کی شان رفیع کے مناسب (قبض ناقص) نیند کا قبض النفس وہ اور ہی اندازہ کل ہے پھر اس میں تین درجات ہیں۔ نیند عوام کی۔ نیند خاص لوگوں کی جیسے نیند اصحاب کہف کی اور نیند خاص الخاص یعنی حضرت بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی، والتي لم تحت في منامها میں یہ تینوں صورتیں حسب مراتب مافی جائیں گی۔ اس لیے کہا گیا کہ يتوفى النفس میں مراد مطلق کا درجہ سمجھا جائے۔

ممکن ہے کہ کسی کو جہالت سے یہ سوچے کہ جیسے بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا جسد اطہر قبر میں محفوظ ہے جس کی علت بقا حیوة فی الجملہ بتائی گئی ہے اسی طرح بعض اولیاء شہدار اور صاحبین کے اجساد بھی قبور میں محفوظ ہوتے ہیں زمین نے ان کو نہیں کھایا اپنے ساتھ نہیں ملا یا وہ زندہ ہی سمجھے گئے۔ پھر ان کے مال میں وراثت کا قانون کیوں جاری کیا گیا اور ان کی نواج نے بعد میں نکاح کیسے کیا جب کہ خاوند زندہ ہیں۔ جواب یہ ہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام بالخصوص حضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے اجساد مبارکہ کا سلامت رہنا، ان کے قبور میں زندہ ہونا تو قطعی یقینی اور ضابطہ شرعی ہے ان کو تو ایسا ہی سمجھو جیسے کسی شخص کا بیرون ملک چلے جانا نہ تو اس کا مال سے تعلق ختم ہوتا ہے اور نہ ہی اس کی بیوی کو حق پہنچتا ہے کہ دوسری جگہ شادی کر لے۔ لیکن انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے علاوہ کسی اور کے لیے ایسی حیات کے ملنے اور پانے کا کوئی قطعی اور پختہ ثبوت



نہیں مرنے کے وقت کسی کو کیا معلوم کہ اس کا انجام کیا ہوگا۔ عشرہ مبشرہ  
 بالجنۃ کا جنت میں جانا بفرمانِ حدیث معلوم ہوا لیکن ان کے اجداد کا قبریں  
 محفوظ رہنا اس کی کوئی قطعی دلیل نہیں اسی طرح بقیہ انبیاء اور شہداء کا حال  
 سمجھیے۔ واللہ اعلم بالصواب۔ حضرت انبیاء علیہم السلام کے اجداد طیبہ  
 کا یہ تحفظ عصمتِ انبیاء کے قانون کے ماتحت اعزازِ خاصہ ہے  
 قانونی احترام ہے اور کسی کے لیے یہ ضابطہ نہیں ہاں جس کو اللہ تعالیٰ  
 نے اجداد کی سلامتی قبر میں نصب کردی تو وہ عطاءِ خداوندی ہے قانون سے  
 بالاتر ہے کسی کے متعلق یقین چھوڑ کر ظن بھی نہیں کیا جاسکتا۔ بعض مدعیانِ علم کے  
 قلم اور زبان سے یہ دیکھا جاتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے جسد اطہر کی سلامتی  
 نہ مانی جائے تو کیا حرج ہے۔ برزخ میں جسدِ مثالی اس سے زیادہ عمدہ اور اعلیٰ  
 شان والا مل گیا۔ اس خاکی بدن سے بدرجہا افضل اور اشرف نسل ہو گیا حیات  
 ابدان ماننے کی کیا ضرورت رہتی ہے مگر یہ محض ایک مغالطہ ہے فریب ہے  
 کہ لوگ سمجھیں کہ ہم حیات کا انکار کر کے توہین نہیں کرتے۔ زبان کی چالاکی سے  
 بات منواتے ہیں پاس دلیل کچھ نہیں ورنہ پیش کرتے۔ بالمقابل صریح اور  
 صحیح احادیث سے جسمِ منصرمی کے ساتھ حیاتِ انبیاء علیہم السلام فی قبور ہم  
 ثابت ہے جو تسکینِ صدور میں بیان کی گئی۔ منصف کے لیے کافی دلائل  
 ذکر کر دیئے گئے ہیں ان کو وہیں دیکھا جائے انشاء اللہ تعالیٰ شرح صدر ہو  
 جائے گا۔

ہمیں تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ دعویٰ ہی غلط ہے کہ برزخ میں جسم مثالی

اں خاک کی جسم سے اشرف و اعلیٰ مل گیا۔ دیکھئے بدن مثالی اصل کے نمونہ کو کہتے ہیں نمونہ اصل کے برابر کبھی نہیں ہوتا جو فضائل اصل میں ہوتے ہیں وہ نمونہ میں نہیں پائے جاتے فولاد کی اور شان ہوتی ہے اور اصل کی اور شاید انہوں نے جنت کے میوہ جات کے دنیا کے میوہ جات سے افضل ہونے کو بدن مثالی میں جاری کر دیا ہے مگر یہ محض مغالطہ ہے۔ علماء محققین کا قول تو یہ ہے کہ جسد مبارک صلی اللہ علیہ وسلم سے مٹی اور خاک کا جو حصہ ملا ہوا وہ عرش خداوندی سے بھی افضل ہے۔ خاک کو یہ فضیلت جسد اطہر کی رفاقت سے حاصل ہوئی۔ اس لیے جسد کریم کے اجزاء طیبہ کا مماثل اور کون اور کب ہو سکتا ہے۔ بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر شاہی گار فتح الملہم ص ۴۱۸ اور بدائع الفوائد ص ۱۳۵ وغیرہ میں اس کی مفصل بحث موجود ہے کہ قبر مبارک کا جو حصہ آپ کے جسد سے ملا ہوا ہے وہ کعبہ عرش اور کمرہ سی وغیرہ سے افضل ہے۔ خاک کو یہ فضیلت جسد اطہر کی رفاقت سے حاصل ہوئی اس لیے جسد کریم کے اجزاء طیبہ کا کون مماثل ہو سکتا ہے جسد مثالی تو ایک الگ چیز ہے جیسے خواب میں کسی کو اپنے شیخ اور استاد وغیرہ کی ہیکل نظر آجائے اسی لیے کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی صورت مثالیہ مبارکہ خواب میں دیکھنے سے کوئی شخص صحابی نہیں بنتا کیونکہ اس نے مثال کو دیکھا ہے، جسد عنصری کو نہیں دیکھا۔ ہر عالم بزرخ میں اس سے بہتر جسم کا ملنا خواب و خیال ہی ہے اس کی کوئی حقیقت نہیں۔

عام مشہور تو یہ ہے کہ جنت کی حوریں جو مومنوں کو ملیں گی ہر مومن کو



بخاری ص ۶۱ میں، ولکل امرئ زوجتان من الحور العین الخ اور زیادہ  
 حسب درجات ملیں گی۔ حدیث شریف سے صراحت ثابت ہے کہ ان  
 حوروں کا حسن و جمال جو حدیث میں بیان کیا گیا ہے سب حق اور صحیح ثابت  
 ہے لیکن بعض احادیث سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ ہر شخص کی دنیوی منزلت  
 بیویاں بشرط ایمان وہ بھی اس مرد کو ملیں گی اور ان کا حسن و جمال حوروں سے  
 زائد اور اعلیٰ درجہ کا ہوگا حوریں ان کے حسن و جمال کو دیکھ کر رشک کریں گی  
 غور فرمائیں کہ یہ فضیلت دنیوی ازواج کو کہاں سے ملی یہ اللہ تعالیٰ کی عبادت  
 گزارمی کے صلہ میں میسر آئی حدیث میں دیکھو سلواتھن وصیامھن  
 کے الفاظ میں موجود ہیں (مجمع الزوائد ص ۱۰۶ و ص ۱۱۹) جب کہ حوریں اس  
 باب میں حصہ دار نہیں ہیں (مجمع الزوائد ص ۱۰۶ و ص ۱۱۹) الا ان فی السند  
 سلیمان بن ابی کریم ضعیفہ البرحاۃ و ابن عدی و فی المیزان  
 م واللسان ص ۱۰۲ ولم ادر للمتقدمین قیہ کلاماً  
 اس کو دیکھتے ہوئے آپ اندازہ لگائیں کہ جن اجزاء بدنہ اور اعضاء جسمانیہ  
 (نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم) نے ساری زندگی اللہ تعالیٰ کی عبادت میں  
 گزاری بھوک پیاس اور باقی جسمانی تکالیف میں جناب سرور کائنات صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی رفاقت اور معیت میں نہ زندگی کے دن رات گئے کیا وہ اس  
 لائق ہیں کہ وہ قبر میں جا کر مٹی میں گل سٹرل مل جائیں اور حسن و جمال کے انجام سے  
 محروم چھوڑ دیے جائیں اور نیا بدن مثالی آپ کو مل جائے آپ اس سے  
 وابستہ ہو جائیں پھر کیا وہ اجزاء طیبہ بارگاہ خداوندی میں یہ عرض نہ کریں گے

کہ ہم نے روحِ کرمیہ کے ساتھ ساتھ ساری زندگی گزار لی ہے پھر درکار پڑ  
 روح کو نعمتوں سے نوازا جائے اور ہمیں مٹی میں آلودہ چھوڑا جائے ایسا کیوں  
 ہو حالانکہ روحِ کرمیہ کی کمائی بدنِ عنصری کی بدولت ہی ہوئی اس لیے مناسب  
 ہوا کہ روحِ طیبہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حیاتِ کرمیہ کے ساتھ آپ کے جملہ  
 اعضاءِ جسدانیہ کے بھی صحیح سلامت ہونے کا قول کیا جائے اسی کو ملکہِ حیات  
 انبیاء کہا جاتا ہے یہ حیات فی الجملہ کے درجہ کی ہے اس میں دنیوی حیات  
 کے ظاہری آثار نمودار نہیں ہوتے یہی حضرت قاری محمد طیب رحمۃ اللہ علیہ  
 مہتمم دارالعلوم دلیوبند کا فرمان تھا جو فیصلہ میں نقل کیا گیا ہے اور یہی حق ہے۔  
 ہم نے اس مقدارِ حیات کو بدن میں باقی ماندہ بہر حال سابق کہا مقبوض بالائی  
 درجہ ہے جو آثارِ خاصہ خارجہ کا منشا بنتا تھا اسی کو آپ کی موت کہا گیا  
 كُلْ نَفْسٌ ذَاتُ قُوَّةٍ الْمَوْتَ جَبِي صَادِقٌ آگیا اور نَسِیَ اللّٰہُ حَسْبٰی  
 بھی اس دنیویہ حیات سے پایا گیا بزرخی بھی ہے کہ یہ مقدارِ حیاتِ عالمِ بدن  
 کے زمانہ میں پائی گئی یہ ہمارا خیال ہے اور حضرت زانو توری رحمہ اللہ تعالیٰ  
 بتعلق حیاتِ دنیوی زندگی فرماتے ہیں وہ شاید مجموعہ کے لحاظ سے کہ  
 مکمل بدن میں نہیں ہاں اس کا بدن سے تعلق باقی ہے مجموعہ کو آپ کے  
 قلبِ مبارک میں سمٹا ہوا ہونا فرماتے ہیں واللہ اعلم اسی طرح یہ کہنا بھی غلط  
 ہے کہ شہداء کے ارجح کو بعد از وفات اجسادِ عنصریہ کے عوض میں اس  
 سے بہتر نورانی اجسادِ مثالیہ عطا ہوں گے جیسے مصنفِ نذرا الحق نے کہا۔  
 تسکین الصدور ص ۱۲۸ مزید یہ بھی کہا گیا کہ ارجح کو مثالی جسد عطا ہوتا ہے



جس میں قیامت تک رہ کر روح ثواب و عذاب پاتی رہتی ہے۔ جسے غلطی کی یہ ہے کہ قابلِ عزت و اکرام وہی اجزاء ہیں جو شہدار کے ابدان میں تھے خداوند تعالیٰ کے راستہ میں ٹکڑے ٹکڑے ہوئے۔ عبادت الہی میں طرح طرح کی تکالیف برداشت کیں اور روح کی کھائی انہی کے تعاون سے ہوئی اس کے برعکس کفار اور مجرمین عصاة کے اجزاء بدینہ اور روح کے ساتھ شریک جرم ہے یہ بھی سب جانتے ہیں کہ القبر روضۃ من ریاض الجنة او حفرة من حفرة النيران ثابت ہو چکا ہے یہ سزا و جزا کا زمانہ ہے اس کو اول منزل من منازل الآخرة کہا گیا ہے یہ بھی واضح ہے کہ جیسے جسد عنصری مرکب ذی اجزاء ہے اسی طرح جسد مثالی بھی۔

جسد مثالی کے اجزاء تے نہ کسب خیر کیا نہ کسب شر میں حصہ لیا بلا جرم ان کو عذاب دینا جیسے کہا گیا کیا یہ انصاف ہے یا ظلم؟ ولا یظلم ربك احدا آہی چکا ہے۔ جو اجزاء بدینہ جرم میں شریک کار تھے ساری زندگی وہ روح کی معیت میں معاصی کا ارتکاب کرتے رہے برزخی زمانہ میں تا قیامت آپ نے ان کو معاف کر دیا اور جسد مثالی کے اجزاء جنہوں نے جرم میں حصہ نہیں لیا ان کو پکڑ کر آپ نے سزاوار بنا دیا۔

لہما ما کسبت و علیہما ما اکتسبت کا تقاضا یہ ہے کہ قبر کے زمانہ میں بھی معیر کو جزا و خیر اور شقی کو سزا ملے آپ نے اصل اجزاء بدینہ کو چھوڑ کر روح کے جسد مثالی کو ثواب و عذاب دینا کہا مجرم کو چھوڑ کر غیر

مجرم کو سزا دی یہ لاتند وازمہ و ذہ اُخریٰ کے خلاف ہے، جن لوگوں نے جسد مثالی کی تجویز کی وہ جزا و سزا کے باب میں نہیں کی وہ تو اور مقاصد کے لیے کی گئی ہے اور اگر اس طرح کسی نے کہہ بھی دیا ہو تو اہل تحقیق اس کے خلاف ہیں واللہ اعلم

اس کے بعد یہ بھی خیال فرمائیں کہ میں نے عرض کیا تھا کہ مقبوض عند الموت نفس کا صرف وہ درجہ ہوتا ہے جو حیاۃ کے آثار حس و حرکت کا سبب بنتا ہے، علامت حیاۃ سمجھا جاتا ہے جس سے نبض کی حرکت اعضاء کی حرکت ہوتی ہے، یہی زندگی کی نشان دہی کرتی ہے۔ موت کے وقت اس کا قبض ہونا ضروری ہے۔ کہا جاتا ہے کہ حرکت قلب بند ہو گئی مر گیا! لیکن قوت سماع جو دماغ میں ہوتی ہے وہ غیر محسوس ہوتی ہے، وہ علامت حیاۃ تیس مہتی زندہ اور مردہ کا اس میں امتیاز معلوم نہیں ہوتا۔ یہ قوت حیاۃ کے تو البعات میں سے ہے، لیکن حیات کے فوقانی درجات جس میں حس و حرکت ہوتی ہے! اس کے ساتھ اس کا تعلق نہیں ہوتا! کبھی ایسا ہوتا ہے کہ زبان حرکت نہیں کرتی اعضاء بے حس ہو جاتے ہیں! لیکن شخص بات سن کر سمجھ لیتا ہے! مثالوں میں طول ہو گا، اہل علم جانتے ہیں ہاں حیاۃ کے ادنیٰ درجہ سے اس کی وابستگی ہوتی ہے۔ عام طور سے موت میں ازالہ حیاۃ تام ہوتا ہے، قوت سماع بھی جاتی رہتی ہے، بلکہ گزر چکا کہ عام لوگوں کی نیند میں بھی قوت سماع مقبوض ہو جاتی ہے، لیکن سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی نیند میں ایسا



نہیں ہوا۔ آپ نے موتے ہوئے بھی فرشتوں کی باتیں نہیں! اس طرح آپ کی بارگاہِ عالیٰ کا حق یہ ہے کہ آپ کی موت میں بھی یہ مقبوض نہ ہو کیونکہ یہ حیات کی علامت نہیں بنتی اور فی الجملہ درجہ کی حیات آپ میں رہتی ہے موت میں مقبوض فوقانی درجہ ہوتا ہے، جو منشا آثار ہوتا ہے! اور موت میں حیات دنیویہ کی علامات کا قبض ہونا ہی ضروری ہوتا ہے، اس لیے آپ کی موت میں اس ادنیٰ درجہ حیات اور قوتِ سماع کا واپس قبض کرنا مناسب شانِ عالیٰ نہیں بنتا بلکہ ضرورتِ عطیہ نعمت کو کیوں قبض کیا جائے۔ ہاں حیوۃ دنیویہ کی اگر یہ علامت بنتی تو عند الموت قبض ضروری ہو جاتا۔ جیسے آنکھوں کی نعمت کہ ان سے دیکھنا حرکت کرنا دنیاوی زندگی کے آثار سے ہے، اس کا قبض کرنا ضروری ہو گیا، لیکن قوتِ شنوائی میں یہ بات نہیں ہے۔ لہذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قوتِ سماع حیا و مینا یکساں ہوگی اسی لیے فرمایا کہ زائرین کا عند القبر سلام و درود میں خود سننا ہوں۔ جواب بھی دیتا ہوں! سنتے کے لیے جتنی مقدار حیات کی ضرورت ہے وہ آپ میں موجود ہے جو لوگ عند القبر صلوٰۃ و سلام کے سننے کا انکار کرتے ہیں انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی منزلت رفیعہ کو نہیں سمجھا سمجھ نصیب کرے! صحیح احادیث سے یہ بات ثابت ہے عقل سلیم کی شہادت صادقہ پائی جاتی ہے اس سے انحراف، اگر توہینِ شان نہیں ہے تو شبہ تنقیص ضرور ہے، بلکہ سلام و درود کے علاوہ آپ سے عند القبر استشفاع کی درخواست یا کوئی اور مناسب بات کہنا سب معقول

اور قابل قبول چیزیں ہیں، جس کی ضروری تشریح اور تفصیل لیکن الصدور میں  
 میں کی گئی ہے، اس کے ص ۳۸۶ پر مؤلف اقامۃ البرہان کی ایک اذکھی بات  
 نقل کی ہے، کہ وہ فرماتے ہیں: إسماع عند القبر چونکہ خلاف قیاس ہے اس  
 لیے اپنے مورد پر بند ہے گا۔ لہذا إسماع صلوٰۃ و سلام پر قیاس کر کے استشفاع  
 عند القبر کو جائز نہ کہنا صحیح نہیں تعجب ہے کہ روایت انبیاء علیہم السلام کے  
 عند القبر إسماع صلوٰۃ و سلام کو صحیح مان کر بشرط صحت، خلاف قیاس کہتے  
 ہیں، جناب من خلاف قیاس کہنا غلط ہے۔ ہم نے ابھی عرض کر دیا ہے  
 کہ عقل سلیم کا تقاضا یہی ہے کہ حضور علی اللہ علیہ وسلم کی موت حیات دنیویہ  
 کے ظاہری آثار و علامات کا قبض کرنا ہی النسب ہے۔ قوت سماع کا سلب  
 کرنا غیر ضروری بلکہ غیر ملائم بھی ہے۔ عوام کی موت میں اور آپ کی وفات  
 میں فرق کہنا قرآن کریم نے سکھایا حدیث نبویؐ نے بتایا عقل سلیم نے قبول کیا  
 ہاں اگر آپ کی عقل کے خلاف ہے تو نہ آپ کی عقل کو لوگوں پر محبت ہے  
 نہ ہم اس کے تابع ہیں۔

ایک اور مترے کی بات سنئے: اسی ص ۳۸۷ پر سماع موتی کے انکار کی  
 دلیل لکھتے ہیں جو اقامۃ البرہان کے مصنف نے لکھی ہے۔ فرمایا کہ حضرت  
 عزیز علیہ السلام سو سال تک مردہ ہے، اور جب اس کے بعد زندہ ہوئے تو  
 انہوں نے اس طویل زندگی کو یوہا او بعض یوم سے تعبیر کیا اگر سماع ثابت  
 ہوتا، تو ایسا نہ ہوتا بلکہ ان کو معلوم ہوتا کہ کتنا عرصہ گزرا ہے۔ سبحان اللہ کیا ہی  
 عجیب انکشافات ہوا۔



اولاً کیوں جناب! طلوع وغروب جس کو سننے سے ہونگے یہ آنکھوں  
 سے دیکھا جاتا ہے یا کانوں سے سنا جاتا ہے، اس سے تو معلوم ہوگا آنکھوں  
 پر، بینائی نہیں تھی۔ ہم تو سماع موٹی کے قائل ہیں! کسی کا بولنا اور ان کا نہ سننا  
 بتلائے اس واقعہ کو سماع سے کیا تعلق ہے، آپ کو معلوم ہوگا کہ حضور علیہ  
 الصلوٰۃ والسلام سے لیلۃ القدر میں صبح کی نماز قضا ہو گئی، سورج چڑھنے  
 کے بعد آپ جاگے! وہاں پر بعض لوگوں نے کہا کہ آپ بیدار کیوں نہ ہوئے  
 سورج کا طلوع ہونا اور آپ کا اس سے بے خبر نہ ہونا کیسے ہوا، جواب یہی  
 دیا گیا کہ سورج کے طلوع ہونے کا دیکھنا تو آنکھوں کا کام ہے، حضور صلی  
 اللہ علیہ وسلم نے یہ تو نہیں فرمایا کہ سوتے ہوئے میری آنکھیں جاگتی ہیں، ہاں  
 یہ فرمایا کہ میرا دل بیدار رہتا ہے۔ دل کی بیداری سے سورج کا طلوع تو معلوم  
 نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح اگر عزیز علیہ السلام کا دل جاگتا بھی ہو، قوتہ سمع بھی  
 ہو تو سورج کا طلوع وغروب اس سے کیسے معلوم ہو سکتا ہے!  
 و ثانیاً عرض یہ ہے کہ اصحاب کھف زندہ تھے سوئے ہوئے  
 تھے تین سو سال گزر گئے جب اٹھے تو انہوں نے بھی یہی کہا تھا فالتوا  
 لہٰذا یوم او بعض یوم۔ کھربشتہ کے جواب میں  
 آپ کے قول کے مطابق تو سماع موٹی تو درکنار سماع اجبار بھی نہیں ہوگا  
 در نہ اصحاب کھف بے خبر کیسے ہے ان کو معلوم ہونا چاہیے تھا کہ کتنا  
 عرصہ گزرا ہے، جیسے کہ آپ کا قول ہے! آخر یہی کہنا پڑے گا کہ وہ زندہ  
 تھے لیکن سونے کی وجہ سے آنکھیں بند تھیں۔ تو اسی طرح مردہ کی آنکھیں بھی

بند ہی ہوتی ہیں ان کو معلوم ہونا آپ نے کیسے کہا؟ جناب استدلال کے ذریعہ  
آنکھیں تو کھولا کیجئے۔

## خاتمۃ البیان

ابھی گزرا کہ قبر شریف کے پاس صلوٰۃ و سلام پڑھنے سے آپ صلی اللہ  
علیہ وسلم خود سنتے ہیں۔ اسی طرح آپ کے استشفاع بھی جائز ہے، یعنی آپ سے  
درخواست کہنا کہ آپ ہم گنہگاروں کے لیے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ عالی میں مغفرت  
کی دعا فرمائیں کہ اللہ جل جلالہ ہمارے گناہوں کی مغفرت فرمائے۔ جیسے زندگی میں  
اس طرح کی درخواست کی جاتی تھی واستغفرلہم الرسول کے فرمان  
کے مطابق یہ بھی جائز ہے۔

اور میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ اسی طرح عند القبر کوئی اور مناسب بات  
کہنا سب معقول اور قابل قبول چیزیں ہیں۔ منکرین سماع اول میں بھی کائیں کائیں  
کہتے ہیں کہ فلاں راوی ضعیف ہے! جیسے کراچی والے ہمسعود کا طریقہ  
ہے! اس کا جواب تو تکابین الصدور میں بھی دیا گیا ہے! مراجعت کر سکتے  
ہیں، وہاں استشفاع کا ثبوت بھی کافی تفصیل سے ذکر کر دیا گیا ہے۔  
ہمیں کچھ اور باتیں عرض کرنی ہیں! حضرت شیخ اساذ کل مولانا سید محمد انور شاہ  
صاحب نور اللہ مرقدہ جب اس مقام پر پہنچتے تو والہانہ اور عقیدہ مندانہ انداز  
میں حضرت مولانا علامہ عبدالرحمن جامی رحمۃ اللہ علیہ کی روضہ مبارک پر حاضری  
کا ذکر فرماتے کہ ہر سال حج کو جاتے تھے اور رخصت کے وقت جب



روضہ شریف پر جاتے تو درود سلام کے بعد نیاز مندانہ اور عاشقانہ انداز میں سرکارِ درو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے خطاب کرتے ہوئے عرض کرتے خواجہ بسفر می روم چہ فرمائی؟ جواب ملتا۔ بسلامت رومی دباڑ آئی۔ آخری سال ختم عمر کے وقت جب گئے اور اپنے سابقہ انداز میں جب بسفر می روم والا جملہ اجازت نامہ پڑھا جواب نہ آیا تو اس سے سمجھ گئے۔ کہ اب باز آئی والی بات نہیں ہوگی، چنانچہ ایسا ہی ہوا، اس قصہ سے جو حضرت شاہ صاحبؒ سے سنا گیا چند باتیں معلوم ہوئیں، حضور علیہ السلام کا قبر شریف کے پاس سے کلام کرنے والوں کے کلام کو سننا اور اس کا جواب دینا معلوم ہو گیا اور اس سے استشفاع کے کلمات کہنے اور ان کا سننا بھی معلوم ہو گیا، جب یہ ہے تو صلوٰۃ و سلام کا سننا اور جواب دینا بطریق اولیٰ ثابت ہو گیا، اس کو میں نے دلیل نہیں بنایا کہ اس میں یسیر و یعل کیا جائے! بلکہ حضرت شیخ کی عقیدت کا اظہار کرنا چاہتا ہوں اس کے علاوہ آپ نے شیخ جامیؒ کو خواب میں دیکھنے کی چند اور باتیں بھی فرمائیں لیکن طول کی وجہ سے ان کو چھوڑتا ہوں! میں نے پہلے عرض کیا کہ بعض شاگردی کا اقراء کرنے والوں نے حضرت شیخ کے راستہ کو چھوڑ دیا ہے شیخ کو شاید وہ دیوبندی عقیدہ والے نہ جانتے مانتے ہوں گے جبھی تو ایسوں کو وہ بنا سیتی دیوبندی کہتے ہیں۔ دوسری بات یہ عرض کرنی ہے کہ فریق ثانی کے بعض بزرگ جو یہ کہہ رہے ہیں کہ صلوٰۃ و سلام کا سننا خلاف قیاس ہے لہذا بہ تقدیر صحت مورد پر بند ہے گا۔ ابھی ان کا قول گزرا ہے۔ یہ غلط ہے۔ حضرت شاہ صاحبؒ کا شمیریؒ کے بیان کردہ قصہ سے بھی اس کی تردید ہوتی ہے حضرت اس کو

قیاس کے مطابق بنا کر اور موارد میں بھی یہ حکم جاری فرما رہے ہیں، آپ حضرات کا یہ قول تو ظاہر یہ کہ قول کے انداز میں ہے کہ ربوہ کی حرمت، اشیا و سنتہ میں محصور ہے حالانکہ یہ قول باجماع مجتہدین باطل ہے، آپ کا سماع کو صرف صلوٰۃ و سلام میں بند کرنا بھی اسی طرح ہے، پہلے گزر چکا ہے تیسری بات یہ عرض کر رہی ہے کہ حضور علیہ السلام کی بعثت اقیامت اسلامی عقیدہ ہے جسے زمانہ حیات میں لوگوں نے بہترین جذبہ محبت اور عشق رسول کا مظاہر کیا، دیدار کر کے جانیں قربان کیں اسی طرح بعد کے آنے والے لوگ بھی کئی مخلصانہ اور والہانہ عشق رسول رکھتے رہے پائے جاتے ہیں، دُور سے پیار کر کے آنے والے جب سرکار کے روضہ کے پاس حاضر ہو سلام کرتے ہیں اور یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ آپ نے سنا اور جواب بھی دیا گو ہم نے ان کانوں سے نہیں سنا تو اس سے دل میں فراق کا صدمہ کم ہو جاتا لازمی بات ہے اور یہ سمجھتے ہیں کہ کل نفس ذائقۃ الموت کے قانون نے ہمیں دیدار سے محروم کر دیا ہے لیکن محبوب کبریا سے ہم کلامی کا شرف تو نصیب ہو گیا، محبوب کے کھنڈرات دیکھ کر قلبی تسلی ہو جاتی ہے، تو

کلام کرنے سے اس سے زائد حظ اور تسلی قلب حاصل ہوگی۔  
 کلام کرنے سے اس سے زائد حظ اور تسلی قلب حاصل ہوگی۔  
 تسکین الصدور ص ۲۱۵ پر حضرت نانوتویؒ کا فرمان نقل کیا کہ آیت میں کسی کی تخصیص نہیں آپ کے ہم عصر ہوں یا بعد کے امتی ہوں تخصیص ہو تو کیونکہ آپ کا وجود تربیت تمام امت کے لیے یکساں رحمت ہے سر پہلے امتیوں کا آپ کی خدمت میں آنا استغفار کرنا اور کراہاجب



متصور ہے کہ آپ قبر میں زندہ ہوں (آب حیاۃ ص ۴) اس لیے مناسب  
ہوا کہ آپ کی موت کی صورت میں کچھلوں کے لیے رابطہ قائم رکھا جائے  
اسی غرور کے لیے آپ کی قوت سماع بر حال رکھی گئی اور موت میں اس  
کا قبضہ نہ ہوا اگر ہو بھی تو بہت معمولی انداز کا! اس کا لازمی اثر یہ بھی ہوا  
کہ فی الجملہ حیاۃ بھی بدن میں محفوظ رکھی جائے ہاں وہ چیزیں جو علامات حیاۃ  
خارجی بنتی ہیں وہ مقبوض ہو جائیں یہی انداز حیات اور قوت سماع کا باقی رکھنا  
اسی کو نام تمام قبضہ کہا گیا۔ ان محذوفات بھی صحیح ہوا! اور نبی اللہ  
حی یونقی بھی صادق رہا۔ یہ حیات جسمانی ہے نہ کہ صرف روحانی  
اسی کو حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب نے اپنے فیصلہ میں حیات  
بتعلق روح فرمایا۔ اور اسی سے سلام و درود کا سننا فرمایا اور میں نے  
اسے جہد اطہر میں باقی رکھنا کہا، الحمد للہ کہ نتیجہ ایک ہی ہے، چوتھی بات  
یہ عرض کرنی ہے کہ فریق مخالف جو سماع موتی کے قائل نہیں بھنور کے  
روضہ اقدس کے پاس سلام کرنے والوں کے سلام کا نہ سننا کہتے ہیں بلکہ  
بعض دفعہ اسے بدعت سیئہ سے بلا دیتے ہیں! قرآن کے خلاف ہوتا بتاتے  
ہیں تو ان کو چاہیے کہ جہاں یہ کام ہوتا ہے وہاں جا کر ان باتوں کا اعلان  
کریں! حکومت سعودیہ کو ملامت کریں کہ تم نے یہ بدعت کیوں جاری کر  
رکھی ہے، پاکستان میں اس پر زور صرف کرنا بیکار ہے، وہاں جانیے  
اور فریضہ کی ادائیگی کا ثواب حاصل کیجئے۔ کلمہ حق عند سلطان جا رہی آیا  
ہے! میکیئے وہاں سے کیا جواب ملتا ہے، یہی بات میں آٹھ تہ اوج

پڑھنے والوں کو کہتا ہوں کہ حرمین شریفین میں بیس پڑھتے ہیں وہاں جا کر کیوں خاموش ہو جاتے ہیں! پاکستان میں ڈنکے بجاتے رہتے ہیں! انعامی چیلنج دیتے ہیں ٹھکانہ پہ جا کر حق واجب ادا کریں شاید وہاں جیل کا مقام بھی مل جائے اور ثواب دو چنہ ہو جائے مگر غ۔

ہر مدعی عشق کے لیے دار و رسن کہا

اس کے بعد مناسب معلوم ہوا، کہ ایک اور بات کا جواب بھی دے دوں، جو رسالہ سماع ۱۵۱ پر مرقوم ہے، ممکن ہے کہ بعض لوگ اس کو وقع سمجھ کر الجھن میں پڑ جائیں فرمایا گیا۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے قلیب بدر والی حدیث کی توجیہ فرمادی اور اس سے سماع موثی ثابت کرنے کا راستہ بند کر دیا، اگر یہ مسئلہ اس دور میں اختلافی صورت اختیار کر چکا تھا! تو قائلین سماع نے حضرت صدیقہؓ کی توجیہ و تاویل کا جواب کیوں نہیں دیا! بعد والوں نے تو اتنے ڈھیر سارے جواب سوچ لیے مگر صحابہؓ کو اس کا کوئی جواب نہ سوچھا صحابہؓ کرامؓ کا سکوت ہی اس بات کی دلیل ہے کہ ان کے ہاں اس مسئلہ اختلاف موجود ہی نہ تھا!

الجواب اقول وبالله التوفيق ومنه الهداية  
الی التحقيق اس بیان کے بعض اجزاء کا جواب تو پہلے گزر چکا ہے،  
کہ حضرت گنگوہیؒ اس کو قرن اول کا اختلافی مسئلہ فرما چکے ہیں اور یہ بھی  
فرمایا کہ قرن صحابہؓ کے اختلافی مسئلہ میں دو ٹوک فیصلہ نہیں ہو سکتا ہاں



ترجیح دی جا سکتی ہے۔ البتہ ان کے اصل الفاظ یہ ہیں مسئلہ سارخ موٹی کا  
 قرن اول میں مختلف ہوا ہے اب اس کا فیصلہ تو ممکن ہی نہیں الخ نظر ثانیہ  
 اور فتاری دارالعلوم دیوبند ص ۱۶۸ میں ہے سماع موٹی میں اختلاف ہے  
 اور یہ اختلاف صحابہؓ کے زمانہ سے ہے الخ اور خود مولف اقامۃ البران اپنی  
 تالیف جواہر القرآن میں لکھتے ہیں۔ سماع موٹی کا مسئلہ زمانہ صحابہؓ سے مختلف ہے  
 چلا آرہا ہے الخ۔ (جواہر القرآن ص ۱۰۲ طبع اول)

یہی بات کہ حضرات صحابہؓ کرام نے انگریز حضرت عائشہؓ کی توجہ د  
 تاویل کو صحیح نہیں سمجھا تو اس کی تردید کیوں نہیں کی ان کے سکوت سے معاذ  
 ہوتا ہے کہ حضرات صحابہؓ نے اس کو قبول کیا اختلاف کچھ نہیں کیا۔ اختلاف  
 بعد کی پیداوار ہے جیسے ان منکرین کے کلام میں ہے۔

تو اس کا جواب اولاً یہ ہے کہ کبھی کوئی بڑا شخص عظیم القدر غلط بات  
 بھی کہہ جاتا ہے، لیکن اس کی عزت اور احترام و وقار کو ملحوظ رکھتے ہوئے  
 خاموشی اختیار کی جاتی ہے۔ اسی کو ادب کہا جاتا ہے۔ خاموشی ایسے وقت  
 اذعان اور قبولیت کی وجہ سے نہیں ہوتی بلکہ ادباً ایسا کیا جاتا ہے! حضرات  
 صحابہؓ کرام کے رویہ میں اس کے بے شمار نظائر آپ کو نظر آئیں گے آجکل  
 کا رویہ اس کے خلاف ہے ہر شخص اپنے آپ کو سب سے اونچا جانتا ہے  
 اور انا اعلم و ابتر و اقلی کا گمان رکھتا ہے میں چند مثالیں پیش  
 کر آہوں آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ حضرات صحابہؓ کرامؓ کا سکوت کبھی  
 عزت قائل کو نظر رکھتے ہوئے ہوتا تھا حضور علیہ السلام کا سفر میں فریضہ

لی چار رکعات نماز پڑھنا ثابت نہیں، ہمیشہ قصر کرنے سے، جیسے کہ حنفیہ کا مذہب ہے، لیکن حضرت عائشہؓ جب حج کو گئیں، تو انہوں نے رباعی نمازوں میں اتمام ہی کیا، جب ان سے سوال کیا گیا تو جواباً فرمایا کہ میں ام المؤمنین ہوں (زاد المعاد ص ۱۳) واذ واجدہ امہاتھم تو قرآن میں آچکا ہے، لہذا میں مسافر نہیں ہوں، اگر تعلیل صحیح ہو تو حضور علیہ السلام ابو المؤمنین ہیں وہ مسافر کیسے ہو سکتے ہیں! لیکن حضرات صحابہ کرامؓ نے حضرت صدیقہؓ کے جواب کو سن کر خاموشی ہی اختیار فرمائی! یہ ادب کے انداز میں خاموشی مسئلہ کی دلیل نہیں بنتی! اصل حقیقت کچھ اور ہے، حضرت صدیقہؓ نے سرسری سی بات فرمادی جس کو ٹالوالا جواب کہتے ہیں۔

حضرت عثمانؓ خلافت کے زمانہ میں حج کو گئے انہوں نے بھی رباعی نمازوں میں قصر نہیں کیا چار ہی پڑھتے تھے! جب ان سے سوال کیا گیا! تو ایک جواب الی تاہلت بحکمۃ کا دیا۔ اور دوسرا یہ کہ بہت سے نئے لوگ مسلمان ہونے والے اعراب ہمارے ساتھ حج میں آکر نمازیں پڑھنے والے ہیں اگر میں قصر کروں تو شاید وہ یہ گمان کریں کہ ظہر عصر اور عشاء کی نمازیں دو۔ دو رکعات ہی ہیں! اس غلطی سے بچانے کے لیے میں نے چار رکعات پڑھی ہیں۔ (محصلہ ابو داؤد ص ۲۷۰)

یہ دلیل بھی نامتام ہے کیونکہ زمانہ نبوی۔ و زمانہ شیخینؓ میں بھی یہ عذر تھا لیکن انہوں نے چار چار نہیں پڑھیں! لیکن حضرات صحابہ کرامؓ نے اس کو سن کر بھی خاموشی فرمائی حضرت عثمانؓ سے نہ مناظرہ کیا نہ اس میں محاذ اُختلا بنایا



غالباً آپ حضرات کا مذہب بھی اس مسئلہ میں قصر کرنا ہی ہے مگر اس کو اختلاف کا محاذ نہیں بناتے۔ حضرت ابن مسعودؓ سے بھی قصر مروی ہے لیکن وہ حضرت عثمان خلیفۃ المسلمین کے پیچھے (باد جود انالشر وانا الیہ راجعون پڑھنے کے) چارہی پڑھا کرتے تھے لیکن یہ بھی فرمایا کہ افسوس میرے لیے ان چار رکعات کی بجائے دو رکعات ہوتیں تو کیا اچھا ہوتا فیالیت حظی من اربع رکعتان متقبلتان (بخاری ص ۱۴۷-۱۲۵) کسی نے پوچھا آپ نے حضرت عثمانؓ سے اس بارے میں گفتگو کیوں نہیں کی تو فرمایا الخلاف شئی (البودود ص ۲۴) کہ یہ حضرت عثمانؓ کا اجتہاد ہی نظریہ ہے میں اس میں اختلاف پسند نہیں کرتا خاموش ہی رہا۔ حضرت عائشہؓ کے سامنے خاموشی بھی ادب اور احترام کے درجے میں کی گئی اس سے معلوم ہوا کہ صحابہؓ اجتہادیات میں ایک دوسرے سے الجھتے نہیں تھے؟ حضرت عمرؓ و ابن عمرؓ کی روایت ہے الحدیث یذب بیکاء اہلہ علیہ کہ میت پر اس کے گھر والے جب روتے ہیں تو اس سے میت کو غلاب ہوتا ہے۔ جب حضرت عائشہؓ کو یہ بات پہنچی تو انہوں نے اس کا انکار کر دیا کہ یہ کیسے ہو سکتا؟ اور ایک کا گناہ دوسرے پر کیسے پڑ سکتا ہے اور لاتن و زارۃ و ذرا خرنی کی تلاوت فرمائی ایک واقعہ میں حضرت ابن عمرؓ کے سامنے حضرت صدیقہ کا انکار نقل کیا گیا تو وہ خاموش رہے جواب نہیں دیا شکوۃ میں قصر مروی ہے لیکن خاموشی مقامی اور وقتی طور پر کی گئی کہ ماتم کے گھر یا اس کے قریب اس طرح کا شور و شغب مناسب نہیں ہوتا یہ نہیں کہ حضرت صدیقہؓ کا انکار سن کر

اس کی جواب دہی نہیں آئی اور اس کو تسلیم کر لیا اور اپنی روایت میں شک ہو گیا یہ سکت بھی ادب کے درجے میں تھا، اس کے علاوہ مقام کے مناسب بھی خاموشی تھی، اہم بخاری دونوں روایتوں کو صحیح قرار دینے ان کے درمیان تطبیق دے رہے ہیں کہ عذاب اس صورت میں رونے سے میت کو ملتا ہے! جب کہ رونا اس کے کہنے سے کیا گیا ہو! یا وہ جانتا ہو کہ روئیں گے لیکن منع نہیں کیا! اور اگر منع کرنے کے باوجود روئے تو میت کو عذاب نہیں ہوتا لا تذر وازقا وذر آخر ہی کا یہی میل ہے (بخاری ص ۱۱۱) یہ بات غلط ہے کہ صحابہ کا سکت اس مسئلہ میں عدم اختلاف کی دلیل تھا۔ ۵ ایک بات پہلے گزر چکی ہے کہ حضرت سعد بن ابی وقاص کی وفات کے وقت حضرت عائشہؓ نے ان کا جنازہ مسجد میں پڑھنے کا پیغام بھیجا صحابہؓ نے ان کی بات کو پسند نہ فرمایا حضرت صدیقہؓ نے ایک حدیث کا حوالہ بھی دیا لیکن جواب میں خاموشی اختیار کی گئی تردید نہیں کی گئی یہ بھی ادب تھا! اس کو اچھا لائیں گیا! یہ بھی پہلے گزر چکا ہے کہ حضرت عائشہؓ نے جس چیز کا انکار کیا وہ مرفوع حدیث صحیح فرمان رسول ہے جس کے راوی متعدد صحابہ کرامؓ ہیں! حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں ولم ینفرد عن رسولہ ابندہ بحکایۃ ذلک بل وافقہما ابو طلحہؓ (ان کی روایت بخاری ص ۵۶۶ اور مسلم ص ۳۸۷ میں ہے) کما تقدم ولله العزیز من حدیث ابن مسعودؓ مثله باسناد صحیح ومن حدیث عبد اللہ بن سیدانؓ (فتح الباری ص ۳۰۵)



ونقلہ فی فتح الملہم (۲۷۸) اسی لیے حافظ ابن حجر کے کلام میں گذرا  
خالفا الجمہور۔ اس سے جمہور صحابہ ہی مراد ہیں۔ اور مخالفت  
دوسرے کی رائے کے رد ہی کی صورت میں ہوتی ہے، اور اس سے  
حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی رائے کی تردید ہوئی اسی لیے اس کو قرن اول کا اختلاف  
کہا گیا ہے یہ بعد کی پیداوار نہیں ہاں حضرات صحابہ یا تابعین و تبع تابعین و  
کے زمانوں میں اس کو معرکتہ نہیں بنایا گیا جیسے آجکل کے دور میں ہو رہا ہے۔  
الغرض عام مسئلہ سماع موتی کا اختلاف قرن اول سے ہی چلا آتا ہے  
اور فریقین کے خیال میں یہ اجتہادی اختلاف ہے جیسے حضرت گنگوہیؒ کے  
فرمان میں گزر چکا ہے ہاں عند القبور حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام  
کے سماع میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں (دیکھیے فتاویٰ رشیدیہ ص ۹۹)  
طبع دہلی) اور فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۲ میں ہے کہ اجماعی مسئلہ کا انکار کمرنگانہ  
ہے (محصلاً) لیکن اس کو کمر مفر اول نے پارٹی بازی بنا رکھا ہے میں  
ان مذکورہ مسائل کی تحقیق نہیں کرتا چاہتا صرف یہ بتانا ہے کہ کبھی خاموشی  
تسلیم کے طور پر نہیں ہوتی اس لیے یہ کہنا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی توجیہ اور تاویل  
کی تردید صحابہ کرامؓ نے نہیں کی خاموشی اختیار کی معلوم ہوا کہ وہ بھی ان کے بیاں  
سے متفق ہو گئے یہ بات قابل غور ہی نہیں بلکہ سراسر مردود ہے۔

وما علینا الا البلاغ۔

بندہ عبد القدیس عفا اللہ عنہ  
۲۱ رمضان المبارک ۱۴۰۷ھ ڈاک خانہ و مقام مومن پور تحصیل و ضلع ٹیک

# باب سوم

## چند ضروری باتیں

ہماری نظر سے رسالۃ ازالۃ الادبام فی احادیث خیر الانام گذرا۔ اس کے بیانات پر تعجب بلکہ افسوس ہوا۔ اول اس لیے کہ فاضل مصنف نے احادیث صحیحہ خاص کہ صحیح بخاری کی روایات کو کس بے باکی سے اپنے خیال کے مخالف سمجھتے ہوئے معارض نصوص قرآنیہ کا بہانہ بنا کر گرائے اور ٹالنے کی مذموم سعی کی۔ اپنی فہم و علم کو امام بخاری رحمہ اللہ کی فہم و علم سے فائق سمجھتے ہوئے امام موصوف رحمہ اللہ کی مخالفت کی۔ ان کی جماعت اگر اس سعی ہاشکور کو پسند کرے تو ان کی مرضی۔ سنجیدہ طبقہ تو ایسی حرکت پر لا حول ہی پڑھے گا۔ احادیث صحیحہ کہ ایسے جیلے بہانے سے ٹالا جائے تو دین کا خدا ہی حافظ ہو۔ جو مرضی ہو کرتے جاؤ۔ دیکھیے بخاری شریف ص ۸۱ کی حدیث اِنَّهُ لَيَسْمَعُ قَرْعَ نَفْسِ الْهَامِ کہ جو سماع موتی پر دلالت کرتی ہے بزعم خویش آیت کہ یہ ان لا تسمع الموتی اور ما انت بسمیع من فی القبور کے معارض کہہ دینے مانی کارروائی کر گئے ہیں کہ ایسی حدیث کا اعتبار نہیں



نہ کا رخ بنتی ہے نہ مخصوص (ازالہ الاولیام ص ۱) سبحان اللہ العظیم۔ اللہ تعالیٰ  
 سمجھنے کی توفیق دے۔ علم والا شخص تو ایسی بات نہیں کہہ سکتا۔ ضد اور چیز ہے۔  
 شاید آپ نے پڑھا تھا کہ ہوگا کہ عربی محاورات میں مجرود مزید کے صیغوں کے  
 اختلاف سے معنی اور مراد میں فرق آجاتا ہے۔ حدیث شریف میں کیسے صحیح و  
 قریح نہ الہم مجرود کا عین مروی ہے جس سے صحیح کا ثبوت معلوم  
 ہوتا ہے اور آپت کرمیہ میں دونوں جگہ مزید کا لفظ لایا گیا ہے۔ ان میں اسماء  
 کی نفی کی گئی ہے سمع میت کی صفت ہے اور اسماع پکارنے والے  
 کا فعل ہے۔ خواہ اثر مرتب ہو یا نہ ہو۔

محل اثبات اور ہے اور محل نفی اور ہے۔ تعارض و تناقض کہاں سے  
 پیدا ہو گیا۔ ع۔ درتناقض ہشت و حدت شرط وال  
 وحدت موضوع و محمول و مکال

آپ نے پڑھا تھا ہی ہوگا۔ فلاں کھاتا ہے کھا سکتا ہے کا اور مفہوم  
 ہے اور فلاں کو تم نہیں کھلا پلا سکتے کا اور ہے۔ نادان ہی اس کو تعارض  
 بنائے گا۔ کیسی واضح بات ہے۔ واللہ العالی۔

دوئم بات قابل غور یہ ہے کہ مشہور ہے فقہ البخاری فی ترجمہ یعنی  
 اہم بخاری رحمہ اللہ کا مسلک اور مختار وہی ہوتا ہے جو ترجمۃ الباب میں وہ ذکر  
 کر جاتے ہیں سترۃ الامام سترۃ لمن خلفہ ترجمۃ الباب قائم کیا  
 آگے اس کی حدیث لائے جس سے یہ مسئلہ مستفاد ہوتا ہے ایسے ہی سب کتاب  
 میں کیا گیا۔ مسائل ترجمۃ الباب میں لاتے ہیں اور دلائل کے لیے احادیث

صحیح لایا کرتے ہیں۔ چنانچہ ص ۱۸۷ میں ترجمۃ الباب المیت یسمع  
 خفق النعال ذکر فرمایا اور اس کے اثبات کی دلیل صریحاً اِنَّهُ لَيَسْمَعُ  
قَرَعَ نَعَالِهِمْ الخ لائی گئی۔ اس سے معلوم ہوا کہ امام بخاری رحمہ اللہ اس  
 خلافیہ میں سماع موثق کے قائل ہیں۔ اور اسی کو صحیح سمجھتے ہیں اور یہی عقیدہ رکھتے  
 ہیں۔ اگر اس کو صحیح نہ سمجھتے اور آیات قطعیات کے معارض و مخالف جانتے  
 تو اس کو ذکر کر ہی نہ کرتے۔ کیا امام موصوف رحمہ اللہ باطل کی تعلیم و تلقین کر  
 گئے ہیں جیسے کہ فریق ثانی کا خیال ہے۔ جہاں امام موصوف مساکم میں تردد  
 کرتے ہیں وہاں دونوں جانب کا تذکرہ کرتے ہیں اپنی طرف سے فیصلہ نہیں  
 کرتے مگر یہاں ایسا نہیں کیا۔ صرف سماع المیت کا باب ذکر فرمایا ہے  
 مخالف جانب کا ایک حرف بھی نہیں لائے۔ یہ بات شہادت صادقہ  
 کہ امام بخاری رحمہ اللہ کا مختار مسلک سماع الموثق ہی ہے۔ دوسرا راستہ انہوں  
 نے اختیار نہیں کیا۔ اس بات سے بخاری معلوم ہو گیا کہ مصنف ازالۃ الاوہام  
 کا حدیث یسمع قَرَعَ نَعَالِهِمْ کو آیات قرآنیہ کے مخالف  
 و معارض کہنا غلط افسانہ ہے۔ آپ کی فہم اور علم امام بخاری رحمہ اللہ سے  
 فائق نہیں۔ وہ اس کو مساکم بنا رہے ہیں اور آپ اس کو ساقط کر رہے ہیں  
 ہذا عندی واللہ اعلم۔

مصنف ازالۃ الاوہام ص ۱۸۷ پر لکھتے ہیں کہ فلاں نے حضرت عائشہ  
 صدیقہ رضی اللہ عنہا کی حدیث (بخاری ص ۵۶۶) سے چشم پوشی کر لی ہے۔ پہلی بات  
 یہ ہے کہ بیشک چشم پوشی جرم ہے۔ لیکن اپنے تو صحیح حدیث کو مسخ ہی کر



کمر دیا ہے۔ یہ چشم پوشی سے زائد جرم ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ انہوں نے  
 چشم پوشی اس لیے کی کہ اس سے پہلے حضرت امام بخاری رحمہ اللہ اس سے چشم پوشی  
 کر چکے ہیں۔ دیکھیے امام موصوف رحمہ اللہ حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کی حدیث  
 صحیح بخاری میں لائے لیکن اس پر ترجمۃ الباب عدم سماع الموتی کا نہیں ذکر کیا۔  
 اس سے معلوم ہوا کہ وہ اس کو بحیثیت مسألہ نہیں لیتے۔ ہاں اختلاف کے  
 کے بیان کے لیے اسکو ذکر فرما گئے ہیں۔ لیکن خاموش گذر گئے ہیں۔ آپ  
 اس کا سوال امام بخاریؒ سے کیجئے کہ انہوں نے ایسا کیوں کیا۔ آپ کے مسلک  
 کی دلیل کو کیوں ترجمۃ الباب سے خالی چھوڑ گئے ہیں۔ حقیقت میں وہ آپکو  
 سمجھا گئے خواہ آپ مانیں یا نہ مانیں کہ حضرت عائشہ کی حدیث کی کوئی مناسب  
 توجہ یہ کیجئے۔ اس کو مسألہ نہ بنائیں۔ لوگوں میں نہ پھیلائیں۔ اسی لیے انہوں نے  
 اس پر ترجمۃ الباب نہیں لکھا۔ امام موصوف ان باتوں سے غافل نہیں ہیں۔  
 لیکن اس کو قصداً نظر انداز فرما گئے ہیں۔ اگر یہ بات نہیں تو آپ بتائیں کہ اس  
 حدیث کے مطابق ترجمۃ الباب کیوں نہیں لکھا۔ آپ بڑوں سے پوچھ لیجئے  
 اور جواب سے ہمیں بھی مطلع فرمائیں۔ آپ نے حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کے ایک  
 سطر القاب لکھے ٹھیک ہے ہم اس سے زائد مانتے جانتے ہیں۔ لیکن  
 دوسری جانب کو بھی دیکھیں کہ صرف حضرت ابن عمرؓ نہیں ہیں حضرت عمر الفاروقؓ  
 رضی اللہ عنہ اور دیگر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین ہیں۔ مسألہ دلائل سے  
 ثابت ہوتا ہے القابوں سے نہیں ہوتا۔ دلائل پیش کیجئے۔  
 تیسری بات اور بھی ہے دیکھیے سماع الموتی کا مسألہ میت کے دفن

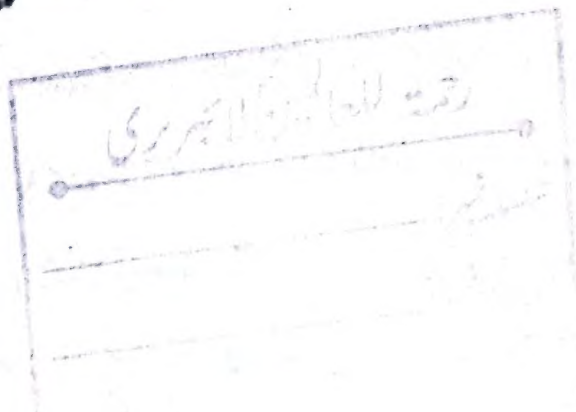


کے بعد کا حال ہے۔ اس کو امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنے محل میں ذکر فرمایا ہے اور حدیث لائی ہے اور ترجمہ بھی ذکر کیا ہے کہ مسئلہ مقامی طور سے معلوم ہو جائے۔ جو مسئلہ ڈھونڈنے والا ڈھونڈتا ہے تو اپنے باب میں دیکھتا ہے اس کو باب میں یہی مسئلہ ملیگا الصلۃ یسمع اور حضرت امام بخاری رحمہ اللہ نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی حدیث کو باب کے خارج کمرے مغازی کے ابواب میں ص ۵۶ ذکر کر دیا ہے اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ مسئلہ کی حیثیت سے وہ اس حدیث کو نہیں لانا چاہتے۔ ورنہ اصل باب میں لاتے جو قبر میں دفن کے بعد کے احوال ہیں۔ یہ بات استاذ مرحوم حضرت علامہ سید محمد انور شاہ صاحب نور اللہ مرقدہ کا فرمان ہے حضرت کا یہ فرمان بطور ضابطہ کے ہوتا تھا۔ اصل ان کا فرمان صلوٰۃ خوف کے مسئلہ میں تھا ہم نے اس کو یہاں جاری کر دیا ہے۔ فرمایا کرتے تھے کہ امام بخاری رحمہ اللہ کا یہ طریقہ تمام کتاب میں پایا جاتا ہے کہ اصل حدیث جس کو تعامل میں لیا جائے وہ باب میں لاتے ہیں۔ اور جس کو وہ تعامل میں قبول نہیں کرتے وہ باب کے خارج میں ذکر فرما جاتے ہیں۔ اس کے کئی نظامتہ ہیں۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ صلوٰۃ الخوف کا تذکرہ بھی اجمالی انداز میں کہہ دوں اجمالی بات تو اس قدر ہے کہ صلوٰۃ خوف جو صورت حضرات حنفیہ کرام کی فقہ کی کتابوں میں ہے نہ ہی صورت حضرت امام بخاری رحمہ اللہ نے باب صلوٰۃ الخوف ص ۱۲۸-۱۲۹ میں ذکر فرمائی ہے۔ جو اصل محل بیان ہے۔ اور صلوٰۃ خوف کی دوسری صورت جو حضرات شافعیہ نے مذہبی طور سے



اس کو یا ہے وہ امام بخاری رحمہ اللہ دوسری جلد ص ۵۹۲ مغازی کے باب  
 میں لائے ہیں۔ امام موصوف نے دونوں ذکر کی ہیں لیکن حنفیہ والی صورت  
 کو باب صلوٰۃ الخوف میں لائے ہیں۔ اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ امام کو  
 پسند تعامل کے طور پر یہی صورت ہے۔ ہاں دوسری حدیث بھی لائے لیکن  
 باب سے خارج کمرہ کے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس کو تعامل کے  
 طور پر لینا نہیں چاہتے۔ یہی طریقہ مائیکہ سماع موثیٰ اور عدم سماع میں آپ  
 رحمہ اللہ نے کیا ہے۔ اس حاصل سماع موثیٰ پر دلالت کمرہ نیوالی حدیث کتاب الجنائز  
 میں اصل موقع پر لائے ہیں اور ترجمہ الباب بھی باب سماع المیت کا صریح  
 ذکر کمرہ دیا ہے۔ اور انکاء سماع کی حدیث کتاب المغازی میں لائے ہیں۔  
 اور اس پر انکاء سماع موثیٰ کا باب بھی نہیں لائے، اس سے آپ خود  
 اندازہ کر لیں۔ کہ امام موصوف رحمہ اللہ کیا سمجھا گئے ہیں۔ بہ محل اور بے محل  
 کا فرق کون نہیں جانتا۔ صلوٰۃ الخوف کی تصویر لمبی تفصیل کو چاہتی ہے۔ اہل علم  
 دونوں کو جانتے ہیں۔ ذکر کی چندال ضرورت نہیں ہے۔

بندہ عبد القدیر عفی عنہ ۶ اکتوبر ۱۹۸۷ء



# تصانیف شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفحہ مدظلہ

۱۲/-	شوقِ حدیث	۶۰/-	تسکین الصدور
۱۳/۵۰	انکارِ حدیث کے نتائج	۱۵/-	تبرید النواظر
۱۰/-	عمدة الاثاث	۱۲/-	صرف ایک اسلام
۱۲/-	ہابِ جنت	۶۰/-	ازالۃ الريب
نیربج	اجن الکلام	۱۰/-	گلدستہ توحید
" "	مقامِ ابی حنیفہ	۱۲/-	دل کا سرور
" "	طائفہ منصورہ	۱۵/-	عبارات اکابر
" "	راہِ سنت	۵۵/-	الکلام المفید
" "	آئینہ محمدی	۲۵/-	اظهار العیب
" "	سماعِ لموتی	۵/-	درد شریف پڑھنے کا شرعی طریقہ
" "	تفریح الخواطر	۱۲/-	اتمام البرہان اول
" "	تبلیغِ اسلام	۱۶/-	اتمام البرہان دوم، سوم
" "	اخفاء الذکر	۱۲/-	اتمام البرہان چہارم
" "	چراغِ کبیرہ	۳/-	ملا علی القاری اور مسئلہ علم غیب
" "	عیسائیت کا پس منظر	۹/-	الشہاب المبین
" "	بانی دارالعلوم دیوبند	۱/۵۰	چالیس دعائیں
" "	راہِ ہدایت	۵/-	مسئلہ قربانی
" "	حلیۃ المسلمین	۱۲/-	تنقید متین
" "	مودودی کا ایک غلط فتویٰ	۱۵/-	حکم الذکر بالجہر
" "	مرزائی کا جنازہ اور سلمان	۴/۵۰	المسک المنصور